COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima



# Actualización del Diagnóstico Estatal 2025

## Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

Programa presupuestario S312

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

NUMERA

**DIRECTORIO**

Secretaría de Educación y Cultura

Benjamín Caro González
Director de Educación Básica

Jorge Omar Salazar Díaz.
Director de Administración y Finanzas

Dora Alicia Carrillo Preciado.
Directora de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas.

José Francisco Rojas Pérez
Subdirector de Presupuestos y Recursos Financieros

Reynalda Elizabeth Escamilla Silva
Subdirectora de Recursos Materiales

Floriseth Aguirre Munguía
Subdirectora de Evaluación de Políticas Públicas

Verónica Lizet Torres Rolón
Subdirectora de Educación Inicial y Coordinadora Local del PEEI

Entidad Evaluadora Externa
Numera, S.C.
www.numera.com.mx

Mtro. Fernando Mellado Meza
Coordinador General de la Evaluación
Dirección Adjunta de Numera, S. C.

Lic. Juan Mario Fenech Reynoso
Representante Legal
Dirección General de Numera, S. C.

## Ficha documental de la Evaluación

| Datos generales de la evaluación | |
|---|---|
| Nombre de la evaluación | Actualización del Diagnóstico 2025 del Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI] |
| Fecha del entregable | 27 de febrero de 2026 |
| Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | Subdirección de Educación Inicial |
| **Datos generales de la institución remitente** | |
| Secretaría de Educación Colima y Cultura | Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima |
| **Datos generales del evaluador externo** | |
| Mtro. Fernando Mellado Meza | Coordinador General de la Evaluación<br>Director Adjunto de Numera, S. C. |
| Lic. Juan Mario Fenech Reynoso | Director General<br>Numera, S. C. |

## Acrónimos

AEL: Autoridad Educativa Local.

AFF: Avance Físico y Financiero.

CAI: Centro de Atención Infantil.

CCAPI: Centro Comunitario de Atención a la Primera Infancia.

CENDI: Centro de Desarrollo Infantil.

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

DOF: Diario Oficial de la Federación.

ENAPI: Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia.

LGE: Ley General de Educación.

MIR: Matriz de Indicadores para Resultados.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

PAT: Plan Anual de Trabajo.

PEEI: Programa Expansión de la Educación Inicial.

PNEI: Política Nacional de Educación Inicial.

PND: Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

PSE: Programa Sectorial de Educación 2020-2024.

ROP: Reglas de Operación.

SEP: Secretaría de Educación Pública.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

## Índice de tablas

**Tabla 1.** CAI operados en el primer ejercicio fiscal ....16
**Tabla 2.** Agentes educativos modalidad no escolarizada ....16
**Tabla 3.** Estructura estatal del PEEI Colima ....17
**Tabla 4.** Distribución de los recursos del PEEI por apoyo (2025) ....18
**Tabla 5.** Presupuesto total asignado por ejercicio fiscal (2019-2025) ....19
**Tabla 6.** Centros de Atención Infantil (CAI) en Colima, 2025 ....29
**Tabla 7.** Personal en los CAI, 2025 ....30
**Tabla 8.** Capacidad instalada (Visitas a hogares) ....30
**Tabla 9.** Ubicación de los CCAPI en el estado de Colima....31
**Tabla 10.** Población Objetivo por sexo y municipio (de 0 a 2 años 11 meses) ....51
**Tabla 11.** Indicadores sociodemográficos e Índice de Marginación Municipal, Colima 2020 ....54
**Tabla 12.** Indicadores e Índice de Rezago Social por Municipio (IRS) ....54
**Tabla 13.** Población analfabeta ....57
**Tabla 14.** Ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada ....57
**Tabla 15.** Población de 15 años o más sin educación básica....57
**Tabla 16.** Población atendida (NN) en los 3 CAI de la entidad (2025)....60
**Tabla 17.** Población atendida (NN) y mujeres embarazadas en visitas a hogares en la entidad (2025)....61
**Tabla 18.** Población atendida (NN) por el Servicio de alimentación de niñas y niños que asisten al CCAPI en la entidad (2025) ....61
**Tabla 19.** Población atendida en capacitaciones y profesionalización por el Apoyo 4 en la entidad (2025)....61
**Tabla 20.** Población atendida por el Apoyo 5 a CENDIS en la entidad (2025) ....61
**Tabla 21.** Brecha de cobertura de la Población Atendida sobre Población Potencial (PA/PP) ....64
**Tabla 22.** Brecha de cobertura de la Población Atendida sobre Población Objetivo (PA/PO) ....64
**Tabla 23.** Población atendida municipal por CAI en Colima (Apoyo 1)....67
**Tabla 24.** Población Atendida municipal de Visitas a hogares (Apoyo 2)....67
**Tabla 25.** Población Atendida en los CCAPI en Colima, 2025 (apoyo 3) ....67
**Tabla 26.** Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima (apoyo 5) ....68
**Tabla 27.** Consolidación de población atendida / objetivo / potencial municipal (2025). 70
**Tabla 28.** Evolución del PEEI 2019-2025 ....82
**Tabla 29.** Experiencias de atención nacionales e internacionales ....96
**Tabla 30.** Alternativas de intervención definidas en las Reglas de Operación del PEEI 2025 .... 105
**Tabla 31.** Histórico del presupuesto asignado, ministrado y ejercido .... 110
**Tabla 32.** Resumen histórico del presupuesto del PEEI .... 111
**Tabla 33.** Análisis de similitudes, complementariedades y duplicidades .... 119
**Tabla 34.** Avance de las metas físicas del PEEI 2019-2025.... 126

**Tabla 35.** Avance de las metas financieras del PEEI 2019-2025 ..... 129
**Tabla 36.** Distribución del presupuesto por Capítulo de Gasto ..... 135
**Tabla 37.** Fuente u origen de los recursos (S312) asignados a la entidad en 2025 ..... 137
**Tabla 38.** Histórico de Evaluaciones Realizadas ..... 142
**Tabla 39.** Evaluación de Procesos. Externa, 2019 ..... 142
**Tabla 40.** Evaluación Interna de Procesos, 2020 ..... 144
**Tabla 41.** Evaluación de Procesos, 2021 ..... 146
**Tabla 42.** Evaluación de Procesos, 2022 ..... 148
**Tabla 43.** Evaluación de Procesos, 2023 ..... 150
**Tabla 44.** Evaluación Específica de Desempeño, 2024 ..... 152

## Índice de figuras

**Figura 1**. Árbol del Problema ..... 43
**Figura 2.** Árbol de Objetivos ..... 46

## Tabla de contenido


| No. | Apartado | Pág. |
|---|---|---|
| I | Glosario | 6 |
| II | Introducción | 9 |
| III | Antecedentes | 14 |
| IV | Identificación, definición y análisis del problema | 40 |
| V | Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2025 - 2030 | 71 |
| VI | Cobertura | 75 |
| VII | Fuente de información y frecuencia de actualización | 84 |
| VIII | Experiencias de atención | 90 |
| IX | Análisis de alternativas | 100 |
| X | Diseño operativo del Programa | 107 |
| XI | Análisis de similitudes, complementariedades y duplicidades | 118 |
| XII | Cumplimiento de metas estatales | 122 |
| XIII | Análisis presupuestal | 130 |
| XIV | Resultados de las evaluaciones aplicadas al Programa a nivel estatal | 140 |
| XV | Integración del análisis FODA | 157 |
| XVI | Recomendaciones Finales | 164 |
| XVII | Datos generales de la instancia que integra el diagnóstico estatal y costo | 168 |
| XVIII | Producto y condiciones de entrega | 170 |

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# I. GLOSARIO

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## Glosario

**Agente Educativo**: Persona responsable de brindar atención directa a niñas y niños en los servicios de educación inicial, mediando el conocimiento y ofreciendo sostenimiento afectivo.

**Agente Educativo Comunitario**: Voluntario encargado de operar los CCAPI, proporcionando orientación a familias sobre crianza y desarrollo infantil.

**Agente Educativo Federalizado**: Personal con plaza federalizada, responsable de atender a niñas y niños mediante estrategias como Visitas a Hogares.

**Anexo 4**: Base de datos utilizada para documentar la población atendida y los recursos asignados en el PEEI.

**Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**: Áreas identificadas en evaluaciones que requieren atención para optimizar la operación y resultados del programa.

**Avance Físico y Financiero (AFF)**: Documento que informa sobre el progreso en la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas.

**Capacitación Estatal**: Estrategias formativas dirigidas a agentes educativos, en modalidades presencial, virtual o híbrida, alineadas al currículo de educación inicial.

**Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia (CCAPI)**: Espacios municipales que ofrecen orientación y actividades educativas para niñas y niños menores de tres años y sus familias.

**Centros de Atención Infantil (CAI)**: Instalaciones dedicadas a la atención de niñas y niños de 0 a 36 meses, con servicios educativos y de cuidado integral.

**Centros de Desarrollo Infantil (CENDI)**: Espacios educativos que atienden a niñas y niños en edad de educación inicial y preescolar, priorizando su desarrollo integral.

**Evaluación de Procesos**: Revisión sistemática del desempeño operativo del PEEI, enfocada en identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)**: Herramienta que establece los objetivos, indicadores y metas del programa, permitiendo medir su efectividad y cumplimiento.

**Modalidad Escolarizada**: Servicios educativos brindados en instalaciones físicas, como CAI y CENDI, con personal especializado.

**Modalidad No Escolarizada**: Estrategias educativas como Visitas a Hogares y CCAPI, orientadas a familias en comunidades marginadas.

**Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**: Compromisos internacionales que promueven el desarrollo social, educativo y económico sostenible, vinculados a la Agenda 2030.

**Población Atendida**: Personas que efectivamente reciben los servicios del PEEI, incluyendo niñas, niños y sus familias.

**Población Objetivo**: Subgrupo dentro de la población potencial que cumple con los criterios de elegibilidad definidos por el programa.

**Población Potencial**: Universo de personas que enfrentan la problemática que el programa busca atender, elegibles en términos teóricos.

**Política Nacional de Educación Inicial (PNEI)**: Lineamientos normativos y estratégicos para garantizar servicios educativos de calidad a la primera infancia.

**Reglas de Operación (ROP)**: Documento normativo que regula el diseño, implementación y evaluación del PEEI.

**Transparencia**: Principio que garantiza el acceso público a la información sobre la ejecución de los programas, promoviendo la rendición de cuentas.

**Visitas a Hogares**: Estrategia educativa no escolarizada, mediante la cual agentes educativos brindan orientación a familias sobre prácticas de crianza y desarrollo infantil.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# II. INTRODUCCIÓN

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## II. Introducción

El presente documento constituye la Actualización del Diagnóstico Estatal del Programa presupuestario S312 Expansión de la Educación Inicial (PEEI) 2025, elaborada en cumplimiento de los *Términos de Referencia para la Actualización del Diagnóstico Estatal del PEEI 2025*, emitidos por la Subsecretaría de Educación Básica a través de la Dirección General de Gestión Escolar y Enfoque Territorial de la Secretaría de Educación Pública.

De conformidad con lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social y en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, el diagnóstico representa un instrumento técnico–estratégico que sustenta la planeación, implementación, seguimiento y mejora continua del Programa en la entidad federativa. Asimismo, responde a lo señalado en las Reglas de Operación vigentes del PEEI para el ejercicio fiscal 2025, que establecen la obligación de realizar procesos de evaluación y actualización diagnóstica que fortalezcan su operación y pertinencia.

El presente diagnóstico permite analizar de manera integral la situación actual del PEEI en la entidad federativa, considerando su evolución histórica, cobertura, desempeño operativo, suficiencia presupuestal, cumplimiento de metas estatales y alineación con el marco normativo y programático vigente. Este ejercicio permite identificar avances, brechas y áreas de oportunidad en la provisión de servicios de Educación Inicial dirigidos a niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, así como a sus familias y cuidadores.

En este contexto, el diagnóstico se enmarca en el reconocimiento constitucional de la Educación Inicial como un derecho de niñas y niños, derivado de la reforma al artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en la Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia (ENAPI) y la Política Nacional de Educación Inicial (PNEI), que establecen un enfoque integral para garantizar el desarrollo pleno de la primera infancia bajo principios de equidad, inclusión y calidad educativa.

El documento integra un análisis estructurado que contempla, entre otros elementos:

- La identificación, definición y análisis del problema público, considerando su origen, evolución y posibles efectos futuros.
- La caracterización de la población potencial, objetivo y atendida, con base en información estadística y registros administrativos oficiales.
- La evaluación de la cobertura y brechas existentes en el acceso a los servicios de Educación Inicial.
- El análisis de las condiciones operativas, institucionales y presupuestales del Programa.
- La revisión del cumplimiento histórico de metas estatales y del desempeño de los apoyos que operan en la entidad.
- La integración de un análisis FODA, que permita identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que inciden en la gestión del PEEI.
- La recuperación de hallazgos derivados de evaluaciones previas y de las reuniones nacionales celebradas en 2024 y 2025 relacionadas con la implementación de la PNEI y la mejora del Programa.

Asimismo, se incorporan fuentes oficiales y actualizadas —tanto estadísticas como administrativas— proporcionadas por el programa, y provenientes de instancias federales y estatales, garantizando la validez, confiabilidad y pertinencia de la información presentada. Este sustento técnico permite que el diagnóstico no sólo describa la situación actual del Programa, sino que constituya una herramienta para la toma de decisiones estratégicas orientadas a la ampliación de la cobertura, el fortalecimiento de la calidad educativa y el uso eficiente de los recursos públicos.

De esta manera, la actualización del Diagnóstico Estatal del PEEI 2025 se consolida como un insumo fundamental para fortalecer la política educativa en materia de primera infancia en la entidad federativa, contribuyendo al cumplimiento progresivo del derecho de niñas y niños a recibir servicios de Educación Inicial inclusivos, equitativos y de calidad,

y sentando bases sólidas para la planeación y mejora continua del Programa en ejercicios fiscales subsecuentes.

**Objetivo general del estudio**

Establecer la estructura que deberá presentar la actualización del diagnóstico estatal del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI), así como las características técnicas y metodológicas necesarias de cada uno de sus componentes, con el propósito de generar insumos que permitan sentar las bases para la implementación del PEEI, tanto en su operación actual como en la incorporación de ajustes sustanciales orientados a la ampliación y mejora de los servicios de Educación Inicial.

**Objetivos específicos del estudio**

- Definir los componentes que integran la estructura del diagnóstico del PEEI (desde que el Programa inició en la entidad), considerando las características de la población beneficiaria (niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, padres, madres, cuidadores responsables y las familias), el contexto estatal (condiciones geográficas, sociales, políticas y económicas entre otras), la cobertura alcanzada, los perfiles de las y los agentes educativos.
- Establecer los criterios técnicos y metodológicos necesarios para el análisis de cada componente, garantizando la validez, confiabilidad y pertinencia de la información recabada.
- Identificar fortalezas y áreas de oportunidad en la implementación actual del PEEI con base en evidencia contextualizada y datos actualizados sobre los Apoyos del Programa que operan en la entidad.
- Proponer indicadores clave que permitan el seguimiento y evaluación de los avances del Programa en la entidad, tanto en su desarrollo histórico, como en su estado actual sobre la cobertura, la calidad y la equidad de los servicios educativos que ofrece el Programa.

- Generar insumos que orienten la toma de decisiones para la planeación, ejecución y mejora continua del PEEI, con énfasis en el uso eficiente de los recursos disponibles.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# III. ANTECEDENTES

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación
Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## III. Antecedentes

El presente apartado expone el contexto general, normativo, institucional y programático en el que se suscribe la actualización del Diagnóstico Estatal del Programa presupuestario S312 Expansión de la Educación Inicial (PEEI) para el ejercicio fiscal 2025. La finalidad es ofrecer una visión integral del entorno federal y estatal que da origen, sustento y continuidad al Programa, así como de los factores que justifican la pertinencia de contar con un diagnóstico actualizado que fortalezca la planeación y mejora continua de su operación en la entidad federativa.

### Desarrollo histórico del PEEI en el Estado de Colima

#### Etapa previa a la formalización del PEEI (antes de 2019)

Antes de la creación del PEEI como Programa presupuestario sujeto a Reglas de Operación, la atención a la educación inicial en Colima se brindaba a través de Centros de Atención Infantil (CAI) con clave DDI transferidos a la entidad en el marco del proceso de federalización educativa. Los tres centros actualmente incorporados al Programa —Ángela M. Alcázar Ríos (Colima), María Soledad Corona Valencia (Manzanillo) y Gricelda Corrales Santoyo (Villa de Álvarez)— ya se encontraban en operación con estructura FONE y plantillas consolidadas.

En esta etapa, la operación era eminentemente escolarizada, con cobertura concentrada en zonas urbanas estratégicas del estado y con un enfoque predominantemente asistencial y educativo.

#### Ejercicio 2019 – Inicio formal del PEEI en Colima

El año 2019 marca el inicio formal del PEEI en Colima, cuando la entidad se incorpora al esquema nacional sujeto a Reglas de Operación federales. Desde su primer ejercicio, el Programa operó con tres CAI federalizados como base estructural, constituyendo la infraestructura inicial del PEEI en la entidad.

Durante este primer periodo, el enfoque se concentró en el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento básico.

**Tabla 1.** CAI operados en el primer ejercicio fiscal

| CAI Federalizados | Municipio | Clave |
|---|---|---|
| Ángela M. Alcázar Ríos | Colima | 06DDI0001D |
| María Soledad Corona Valencia | Manzanillo | 06DDI0002C |
| Gricelda Corrales Santoyo | Villa de Álvarez | 06DDI0003B |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

**Ejercicio 2020 – Impacto de la pandemia y transición modal**

El ejercicio 2020 representó un punto de inflexión debido a la emergencia sanitaria por COVID-19. La suspensión temporal de actividades presenciales obligó a implementar ajustes operativos relevantes:

- Reorientación de acciones hacia acompañamiento remoto.
- Implementación progresiva de la modalidad no escolarizada.
- Adaptación de protocolos sanitarios en CAI.

Este periodo impulsó la expansión territorial del Programa, incorporando la Estrategia de Visitas a Hogares como mecanismo alternativo de intervención comunitaria.

**Tabla 2.** Agentes educativos modalidad no escolarizada

| Municipio | Agente Educativo |
|---|---|
| Tecomán | Alma Araceli Pinto de la Mora |
| Colima | Epifanio Osorio Palomino |
| Comala | Leticia Cruz Torres |
| Colima | Norma Karina Larios Palacios |
| Villa de Álvarez | Rosa Venegas Ramírez |

| Municipio | Agente Educativo |
|---|---|
| Colima | Tahamar Eduardo Navarro Peragallo |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

**Ejercicios 2021 – 2022 Expansión comunitaria y creación de CCAPI e inicio del proceso de regularización de CENDI**

En 2021 se incorporaron los Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia (CCAPI), ampliando la cobertura hacia zonas con mayor dispersión poblacional. Esta expansión respondió a la necesidad de acercar servicios a localidades sin infraestructura escolarizada.

A partir de 2022 se fortaleció el Apoyo 5, orientado a la operación de CENDI en proceso de regularización con inmueble federalizado. Este componente se convirtió progresivamente en la principal prioridad financiera del Programa en Colima. La estructura organizativa del PEEI comenzó a robustecerse con enlaces específicos para el seguimiento de este apoyo, como se observa en el organigrama estatal y en los perfiles y funciones del personal.

**Ejercicios 2023–2024 – Consolidación organizacional y fortalecimiento institucional**

Durante estos ejercicios se formalizó la estructura estatal del Programa, este proceso implicó una reestructuración interna que permitió separar funciones académicas, financieras y operativas, profesionalizando la gestión del PEEI en la entidad.

**Tabla 3.** Estructura estatal del PEEI Colima

| Cargo | Responsable |
|---|---|
| Coordinadora Local PEEI | Verónica Lizet Torres Rolón |
| Coordinadora Escolarizada | Brenda Athalía Barragán Arías |
| Coordinadora No Escolarizada | Marita Sierra Andrade |

| Cargo | Responsable |
|---|---|
| Coordinadora Académica | Yesenia Aguilar Berto |
| Supervisora CCAPI | Janet Esquivel Cuevas |
| Enlace Financiero | Rossana Guadalupe Preciado Gálvez |
| Enlace de Contraloría Social | Karina Liliana Lagunes |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

**Ejercicio 2025 – Consolidación financiera y estructural**

El Convenio firmado el 12 de marzo de 2025 establece una asignación total de: $67,585,415.61 pesos. El ejercicio 2024 y 2025, representaron el mayor presupuesto histórico del PEEI en la entidad, con una concentración significativa en 2025 en la regularización institucional del CENDI. El PAT 2025 muestra la siguiente distribución estratégica:

**Tabla 4.** Distribución de los recursos asignados del PEEI por apoyo (2025)

| Apoyo | Monto | Porcentaje |
|---|---|---|
| Apoyo 1 CAI | $900,000 | 1.33% |
| Apoyo 2 Visitas a Hogares | $181,200 | 0.27% |
| Apoyo 3 CCAPI | $4,140,000 | 6.13% |
| Apoyo 4 Capacitación | $343,800 | 0.51% |
| Apoyo 5 CENDI Regularización | $59,963,972 | 88.72% |
| Apoyo 6 Difusión | $87,936.36 | 0.13% |
| Gastos de operación local | $1,968,507.25 | 2.91% |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

**Evolución presupuestal y modal del PEEI en Colima (2019–2025)**

La evolución presupuestal del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el Estado de Colima refleja un proceso progresivo de fortalecimiento estructural, expansión

modal y consolidación institucional, particularmente visible a partir de 2020 y con un punto máximo en el ejercicio fiscal 2025. De acuerdo con la información histórica oficial, el comportamiento del presupuesto asignado ha sido el siguiente:

**Tabla 5.** Presupuesto total asignado por ejercicio fiscal (2019-2025)

| Año | Presupuesto Asignado ($) |
|---|---|
| 2019 | 59,319,230.00 |
| 2020 | 61,131,192.00 |
| 2021 | 50,324,146.00 |
| 2022 | 59,882,260.64 |
| 2023 | 63,348,283.16 |
| 2024 | 67,585,415.61 |
| 2025 | 67,585,415.61 |

Fuentes: Histórico Presupuestal 2019–2025.

**Entorno general, socioeconómico, educativo e institucional**

El artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce expresamente que la educación inicial es un derecho de la niñez y responsabilidad del Estado, incorporándola como el primer nivel de la educación básica obligatoria. Este mandato constitucional se articula con el principio del interés superior de niñas y niños y con el reconocimiento de su calidad de sujetos titulares de derechos humanos.

En congruencia con ello, la Ley General de Educación establece que el Estado generará progresivamente las condiciones para la prestación universal de la educación inicial y fomentará una cultura a favor de la misma mediante programas, estrategias y acciones interinstitucionales. Este marco se integra a la visión de la Nueva Escuela Mexicana, la cual promueve un enfoque humanista, inclusivo, intercultural y con perspectiva de equidad, consolidando a la educación inicial como base del desarrollo integral.

El estado de Colima, con una población total de 731,391 habitantes según el Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020), es una de las entidades con menor población en el país; no obstante, presenta dinámicas territoriales diferenciadas que inciden en las condiciones de bienestar y en la prestación de servicios educativos, particularmente en el nivel de educación inicial. De acuerdo con el mismo Censo, 29,614 niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses (4% del total estatal) corresponden al grupo etario que constituye la población potencial del Programa de Expansión de la Educación Inicial (PEEI). Esta proporción, aunque relativamente estable en términos demográficos, demanda estrategias focalizadas dada la heterogeneidad territorial del estado.

En términos de marginación, el Índice de Marginación Municipal 2020 elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2021), con base en el Censo 2020, clasifica a la mayoría de los municipios colimenses con grado “Muy bajo”; sin embargo, Armería e Ixtlahuacán registran grado “Bajo”, lo que revela mayores desventajas relativas en comparación con el promedio estatal. Mientras Villa de Álvarez presenta apenas 1.31% de analfabetismo en población de 15 años y más y 16.65% sin educación básica concluida, municipios como Armería (7.14% de analfabetismo y 46.37% sin educación básica) e Ixtlahuacán (7.12% y 43.34%, respectivamente) reflejan rezagos educativos acumulados que pueden incidir en las prácticas de crianza y en el acompañamiento familiar en los primeros años de vida.

Las condiciones de vivienda y servicios básicos son, en términos generales, favorables en la entidad; no obstante, persisten contrastes. En Ixtlahuacán, 1.93% de las viviendas carecen de agua entubada y 7.33% mantienen piso de tierra, proporciones superiores a las registradas en la capital o en Villa de Álvarez. Asimismo, el hacinamiento supera el 22% en Armería y Tecomán, mientras que en Villa de Álvarez se sitúa en 10.22%. A ello se suma la dispersión territorial: el 100% de las localidades de Ixtlahuacán tienen menos de

5,000 habitantes, lo que implica mayores costos operativos y desafíos logísticos para la provisión de servicios educativos (CONAPO, 2021).

Desde la perspectiva del rezago social, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2020) reporta que, aunque la entidad en su conjunto presenta grados “Muy bajo” o “Bajo”, subsisten diferencias relevantes. Tecomán registra 10.7% de niñas y niños de 6 a 14 años que no asisten a la escuela, y Armería 8.3%, cifras superiores al promedio de la capital (4.1%) y Villa de Álvarez (3.2%). En materia de bienes duraderos del hogar, más del 35% de las viviendas en Comala, Ixtlahuacán y Tecomán carecen de lavadora, indicador asociado a condiciones materiales del entorno familiar que influyen en la calidad de vida y el tiempo disponible para cuidados parentales.

En cuanto a ingresos, la proporción de población que percibe hasta dos salarios mínimos supera el 70% en Armería, Comala, Coquimatlán y Tecomán, y alcanza 83.40% en Ixtlahuacán (CONAPO, 2021). Este dato se articula con la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, la cual señala que en 2020 el 26.7% de la población del estado se encontraba en situación de pobreza y 1.9% en pobreza extrema (CONEVAL, 2022). Si bien estos porcentajes ubican a Colima por debajo del promedio nacional, reflejan que casi una tercera parte de la población enfrenta limitaciones en el ejercicio de sus derechos sociales, incluida la educación.

Adicionalmente, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) reporta que la tasa de participación económica femenina en Colima se sitúa alrededor del 49% en 2023 (INEGI, 2023), lo cual tiene implicaciones directas para la demanda potencial de servicios de educación inicial, particularmente en contextos urbanos donde la conciliación entre vida laboral y cuidado infantil representa un desafío estructural.

En conjunto, el entorno socioeconómico de Colima combina indicadores agregados favorables con brechas territoriales persistentes. Municipios con mayor dispersión

poblacional y menor dinamismo económico concentran mayores rezagos educativos, ingresos más bajos y carencias en vivienda, mientras que los centros urbanos muestran mejores condiciones estructurales pero enfrentan presiones derivadas de la participación laboral femenina y la demanda de servicios de cuidado. Este panorama confirma la necesidad de una planeación diferenciada y basada en evidencia para el PEEI, orientada a reducir brechas territoriales, fortalecer modalidades no escolarizadas en zonas rurales y ampliar cobertura en contextos urbanos con alta demanda potencial.

**Vinculación del PEEI con la política educativa estatal de Colima**

El Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el Estado de Colima no opera de manera aislada, sino que se encuentra articulado de forma directa y estratégica con los instrumentos de planeación estatal vigentes, particularmente con el Plan Estatal de Desarrollo 2021–2027 (PED), el Programa Sectorial de Educación, Cultura y Deporte 2021–2027 y la estrategia transversal “Sembrar la Paz con una Nueva Cultura, Educación y Deporte”.

**1. Alineación con el Plan Estatal de Desarrollo 2021–2027**

El Plan Estatal de Desarrollo 2021–2027 establece como uno de sus ejes prioritarios el fortalecimiento del bienestar social mediante un modelo de desarrollo centrado en derechos humanos, cohesión social y acceso equitativo a servicios públicos. Dentro de este marco, el eje estratégico vinculado a educación plantea la construcción de comunidades de paz a través del fortalecimiento del sistema educativo como instrumento de transformación social.

En el PED, se reconoce que la educación constituye un derecho fundamental y un mecanismo central para el desarrollo integral, la reducción de desigualdades y la reconstrucción del tejido social.

El PEEI se inserta directamente en esta lógica estratégica al:

- Garantizar el derecho de niñas y niños de 0 a 3 años a recibir educación inicial.
- Contribuir al fortalecimiento del desarrollo integral desde la primera infancia.
- Promover entornos educativos seguros, inclusivos y con enfoque de derechos.
- Reducir brechas territoriales en acceso a servicios educativos.

De esta manera, el Programa no solo atiende una necesidad pedagógica, sino que coadyuva al objetivo estructural del PED de consolidar una sociedad más equitativa, con cohesión social y cultura de paz desde los primeros años de vida.

En el ámbito estatal, el Programa de Expansión de la Educación Inicial (PEEI) se encuentra plenamente articulado con el Plan Estatal de Desarrollo 2021–2027 del Estado de Colima, particularmente con el eje estratégico “Bienestar para todas y todos”, el cual establece como prioridad la consolidación de un modelo educativo incluyente, gratuito y con enfoque de derechos. Dicho eje promueve el acceso equitativo a servicios educativos de calidad y reconoce a la educación como un instrumento central para el desarrollo integral, la cohesión social y la reducción de desigualdades desde edades tempranas.

En este marco, el PEEI contribuye de manera directa a la materialización de los objetivos estatales al ampliar la cobertura de la educación inicial, fortalecer las condiciones institucionales de los servicios existentes y promover entornos formativos que favorecen el desarrollo cognitivo, socioemocional y cultural de niñas y niños. Asimismo, el enfoque integral del Programa se vincula con la estrategia estatal de complementación educativa mediante actividades formativas y culturales que incentivan el desarrollo armónico de la niñez.

Esta alineación se robustece a través de su correspondencia con el subprograma de Educación Básica del Programa Sectorial de Educación, Cultura y Deporte 2021–2027, el cual contempla metas orientadas a mejorar la cobertura, calidad y equidad del sistema educativo estatal. En este sentido, el PEEI constituye un componente estratégico dentro

de la política educativa local, al atender el primer nivel del trayecto formativo y establecer las bases para el aprendizaje continuo y el fortalecimiento de capacidades a lo largo de la vida.

**2. Vinculación con el Programa Sectorial de Educación, Cultura y Deporte (PSECD) 2021–2027**

El Programa Sectorial de Educación, Cultura y Deporte 2021–2027 establece como objetivo general impulsar un modelo educativo incluyente, con sentido de comunidad, valores éticos y oportunidades equitativas para todas las niñas, niños y adolescentes del estado.

Entre las metas sectoriales destacan:

- Garantizar el acceso universal a educación básica.
- Mejorar la calidad educativa.
- Reducir brechas territoriales.
- Fortalecer la infraestructura educativa.
- Implementar acciones de prevención de violencia desde el ámbito escolar.

En este contexto, el PEEI se alinea de manera directa con el subprograma de educación básica al:

1. Ampliar cobertura en modalidad escolarizada y no escolarizada.
2. Implementar CCAPI en comunidades con menor acceso.
3. Fortalecer la infraestructura y regularización de CENDI.
4. Profesionalizar a los agentes educativos.
5. Implementar el Currículo Nacional de Educación Inicial (Fase 1).

El documento sectorial reconoce que la educación inicial constituye la base del desarrollo posterior y que el fortalecimiento del sistema educativo debe comenzar desde la primera infancia.

En consecuencia, el PEEI se convierte en un instrumento operativo clave para el cumplimiento de metas sectoriales relacionadas con:

- Incremento en cobertura.
- Mejora de condiciones de infraestructura.
- Profesionalización docente.
- Reducción de desigualdades territoriales.

**3. Integración con la estrategia "Sembrar la Paz"**

El PED plantea la estrategia transversal "Sembrar la Paz con una Nueva Cultura, Educación y Deporte", en la cual la educación es concebida como eje de transformación social. El diagnóstico estatal incluido en el PSECD reconoce problemáticas de violencia, descomposición social y desigualdad, identificando a la educación como un mecanismo preventivo estructural.

El PEEI contribuye a esta estrategia mediante:

- Promoción de entornos afectivos seguros.
- Acompañamiento a familias en prácticas de crianza.
- Desarrollo socioemocional temprano.
- Prevención de riesgos desde la primera infancia.
- Integración comunitaria a través de CCAPI y Visitas a Hogares.

La educación inicial, al fortalecer vínculos afectivos, lenguaje, desarrollo socioemocional y cultura del cuidado, se convierte en el primer eslabón preventivo de la política de paz estatal.

**4. Alineación con el Currículo Nacional de Educación Inicial (Fase 1)**

El Currículo Nacional Aplicable a la Educación Inicial (Programa Sintético de la Fase 1) establece que la educación inicial debe garantizar el desarrollo integral de niñas y niños de 0 a 3 años, bajo principios de:

- Interés superior de la niñez.
- Inclusión.
- Diversidad cultural.
- Enfoque de derechos.
- Acompañamiento a familias.
- Juego como eje pedagógico.
- Construcción de identidad y pertenencia comunitaria .

El PEEI en Colima implementa este enfoque tanto en modalidad escolarizada como no escolarizada, lo que refuerza su alineación con el marco nacional y fortalece su coherencia con el modelo educativo estatal. Además, el enfoque de ambientes de aprendizaje basados en el juego, la cultura y el desarrollo socioemocional se articula directamente con el PED al fomentar ciudadanía, valores y cohesión social desde edades tempranas.

**Vinculación con la Agenda 2030 y compromisos internacionales (ROP, 2025)**

En concordancia con lo establecido en las Reglas de Operación 2025 (ROP, 2025), se identificó la alineación del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) con la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, particularmente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), destacando su contribución a los siguientes:

- **ODS 4** (Educación de Calidad).

  **Meta 4.2** De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.

  **Meta 4.5** Para 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en

situaciones de vulnerabilidad, a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional.

- **ODS 5** (Igualdad de Género).

  **Meta 5.4** Reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados mediante servicios públicos, infraestructuras y políticas de protección social, y promoviendo la responsabilidad compartida en el hogar y la familia, según proceda en cada país;

- ODS 2 (Hambre Cero).

  **Meta 2.1** Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.

- **ODS 10** (Reducción de las Desigualdades).

  **Meta 10.2** De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.

- **ODS 1** (Fin de la Pobreza).

  **Meta 1.3** Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables.

- **ODS 3** (Salud y Bienestar).

  **Meta 3.2** De aquí a 2030, poner fin a las muertes evitables de recién nacidos y de niños menores de 5 años, logrando que todos los países intenten reducir la mortalidad neonatal al menos a 12 por cada 1,000 nacidos vivos y la mortalidad de los niños menores de 5 años al menos a 25 por cada 1,000 nacidos vivos.

  **Meta 3.4** De aquí a 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento, y promover la salud mental y el bienestar.

Esta alineación posiciona al Programa dentro de una agenda global que prioriza el acceso universal, la equidad y la reducción de brechas estructurales desde la primera infancia.

**Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia (ENAPI) y Política Nacional de Educación Inicial (PNEI)**

La ENAPI establece orientaciones estratégicas para garantizar el ejercicio efectivo de los derechos de niñas y niños menores de seis años, bajo un enfoque intersectorial. Entre sus líneas estratégicas destacan: inversión sostenida, fortalecimiento de prácticas de crianza, mejora de servicios clave y uso de evidencia para la toma de decisiones.

Por su parte, la Política Nacional de Educación Inicial (PNEI) define como objetivo general potenciar el desarrollo integral de niñas y niños de cero a tres años, en ambientes enriquecidos de experiencias afectivas, educativas y sociales, promoviendo el acompañamiento a las familias.

Los tres propósitos estratégicos de la PNEI —expansión de cobertura, mejora de calidad y fortalecimiento de prácticas de crianza— constituyen el eje estructural del PEEI.

**Estructura organizativa responsable de la operación**

En la entidad federativa, el PEEI opera bajo la responsabilidad de la Autoridad Educativa Local, a través de una estructura organizativa específica encabezada por la Coordinación Local del Programa, apoyada por coordinaciones de modalidad escolarizada y no escolarizada, coordinación académica, supervisión de CCAPI, enlaces financieros, operativos y de contraloría social, así como con la Coordinación Nacional del PEEI, conforme al Organigrama del Programa de Expansión de Educación Inicial 2025.

Esta estructura evidencia:

- Articulación operativa entre áreas académicas, administrativas y de supervisión.
- Coordinación con instancias estatales y nacionales.

- Vinculación con mecanismos de control y contraloría social.

**Infraestructura existente del PEEI en Colima**

**1. Modalidad Escolarizada: CAI Federalizados**

El Programa opera tres Centros de Atención Infantil (CAI) Federalizados en modalidad escolarizada:

**Tabla 6.** Centros de Atención Infantil (CAI) en Colima, 2025

| No. | Centro de Atención Infantil | Clave CCT | Municipio |
|---|---|---|---|
| 1 | Ángela M. Alcázar Ríos | 06DDI0001D | Colima |
| 2 | María Soledad Corona Valencia | 06DDI0002C | Manzanillo |
| 3 | Gricelda Corrales Santoyo | 06DDI0003B | Villa de Álvarez |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

**Características operativas de los CAI**

Los tres CAI cuentan con:

- Dirección.
- Asesoría Técnico Pedagógica.
- Docentes frente a grupo (Lactantes y Maternal).
- Asistentes educativos.
- Personal médico.
- Enfermería.
- Psicología.
- Trabajo social.
- Personal de cocina y auxiliares.
- Intendencia y vigilancia.

La estructura muestra una capacidad instalada robusta y multidisciplinaria, permitiendo atención integral (educativa, nutricional, médica y psicosocial). En términos cuantitativos aproximados:

**Tabla 7.** Personal en los CAI, 2025

| CAI | Personal total aproximado |
|---|---|
| CAI Colima (06DDI0001D) | 47 personas |
| CAI Manzanillo (06DDI0002C) | 40 personas |
| CAI Villa de Álvarez (06DDI0003B) | 44 personas |
| **Total estimado** | **131 personas** |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

Esta dotación evidencia una infraestructura consolidada en modalidad escolarizada, con atención especializada por sala (Lactantes A, B, C y Maternal A, B, B1, C), así como soporte técnico y de servicios generales.

**2. Modalidad No Escolarizada: Estrategia de Visitas a Hogares**

El Programa implementa la modalidad no escolarizada a través de la Estrategia de Visitas a Hogares, coordinada por agentes educativos distribuidos territorialmente.

Se identifica la siguiente cobertura territorial de agentes en Colima:

- Tecomán
- Colima
- Comala
- Villa de Álvarez

**Capacidad instalada**

De acuerdo con el documento de Visitas a Hogares:

**Tabla 8.** Capacidad instalada (Visitas a hogares)

| Formación Académica | Capacidad Instalada | Uso Actual |
|---|---|---|
| Lic. en Psicología | 15 | 18 |
| Lic. en Planeación y Administración Educativa | 15 | 15 |
| Maestría en Educación | 15 | 15 |

| Formación Académica | Capacidad Instalada | Uso Actual |
|---|---|---|
| Bachillerato | 15 | 17 |
| Lic. en Trabajo Social | 15 | 15 |
| Lic. en Informática | 15 | 15 |

Fuentes: Documentos internos e informes proporcionados por el programa.

Se observa que en algunos perfiles el uso actual supera la capacidad instalada, lo que sugiere alta demanda del servicio en modalidad no escolarizada. La Estrategia incluye dotación de materiales didácticos específicos (kits de intervención familiar, materiales pedagógicos, instrumentos de acompañamiento), conforme al PAT 2025

**3. CCAPI (Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia)**

El PAT 2025 contempla operación y fortalecimiento de **CCAPI** dentro del Apoyo 3 (Implementación y operación de los CCAPI) .

**Tabla 9.** Ubicación de los CCAPI en el estado de Colima

| No. de CCAPI | Localidad | Municipio |
|---|---|---|
| 1 | Colima | Colima |
| 2 | Coquimatlán | Coquimatlán |
| 3 | Cerro de Ortega | Tecomán |
| 4 | Tecomán | Tecomán |
| 5 | Quesería | Cuauhtémoc |
| 6 | Villa de Álvarez | Villa de Álvarez |
| 7 | Madrid | Tecomán |
| 8 | Santa Amalia | Colima |
| 9 | Zacualpan | Comala |

Fuente: Elaboración propia con base en la relación de Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia (CCAPI) operados por el Programa de Expansión de la Educación Inicial en el estado de Colima.

Los documentos incluyen:

- Listado de mobiliario y equipamiento.
- Materiales didácticos.
- Artículos de papelería.
- Recursos para salud e higiene.

El PEEI no solo opera infraestructura fija CAI, sino también espacios comunitarios de atención con equipamiento específico.

**Formalización institucional y coordinación intergubernamental**

La operación del PEEI para el ejercicio fiscal 2025 se formaliza mediante el Convenio celebrado entre la Secretaría de Educación Pública y el Gobierno del Estado de Colima, con fecha 12 de marzo de 2025.

En dicho instrumento se establecen:

- El objeto del Programa.
- La distribución de recursos federales por un monto total de $67,585,415.61.
- Las obligaciones de las partes.
- Mecanismos de seguimiento, fiscalización y transparencia.

Asimismo, los oficios DGGEyET/0274BIS.06/2025, DGGEyET/0530.06/2025 y DGGEyET/1091/2025 establecen lineamientos para ministración, aplicación de recursos, uso de ahorros, reintegros y supervisión del ejercicio presupuestal, lo que demuestra un esquema de control administrativo alineado a la Ley de Disciplina Financiera y a las Reglas de Operación vigentes.

**Origen y evolución del PEEI en la entidad**

El Programa Expansión de la Educación Inicial surge como respuesta a la necesidad de ampliar la cobertura de servicios educativos dirigidos a niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, particularmente en municipios y localidades de alta y muy alta marginación.

Entre los principales hitos en su evolución se identifican:

- Incorporación de la educación inicial como derecho constitucional.
- Emisión y actualización anual de Reglas de Operación.
- Consolidación de apoyos estratégicos (infraestructura, CCAPI, visitas a hogares, capacitación de agentes educativos, regularización de CENDI y difusión de la PNEI).
- Fortalecimiento de mecanismos de supervisión financiera y rendición de cuentas.
- Ampliaciones progresivas de cobertura en modalidad escolarizada y no escolarizada.

En la entidad, el ejercicio fiscal 2025 representa un momento relevante, al consolidar seis apoyos operativos con asignación presupuestal diferenciada, conforme al Convenio y su Anexo Único. Asimismo, los procesos de ministración, ejecución y seguimiento establecidos en los oficios DGGEyET reflejan ajustes operativos orientados a garantizar eficiencia, economía, transparencia y disciplina financiera.

**Marco jurídico estatal del PEEI en Colima**

El Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el Estado de Colima encuentra sustento no únicamente en el marco constitucional y normativo federal, sino también en un entramado jurídico estatal que define competencias, responsabilidades y alcances institucionales en materia educativa, particularmente respecto al derecho de niñas y niños a recibir servicios de educación inicial.

**1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

La implementación del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el Estado de

Colima se sustenta en el marco jurídico federal que reconoce y regula el derecho a la educación inicial como parte integrante de la educación básica obligatoria. En primer término, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 3°, establece que el Estado —Federación, entidades federativas y municipios— impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior, reconociendo expresamente que la educación inicial es un derecho de la niñez y que corresponde al Estado concientizar sobre su importancia y garantizar su prestación.

Asimismo, el principio del interés superior de niñas y niños, consagrado en el artículo 4° constitucional, obliga a que toda política pública en esta materia priorice su desarrollo integral y el ejercicio efectivo de sus derechos.

**2. Ley General de Educación**

En concordancia con lo anterior, la Ley General de Educación dispone que la educación inicial forma parte del Sistema Educativo Nacional y tiene como propósito favorecer el desarrollo físico, cognoscitivo, afectivo y social de niñas y niños menores de cuatro años, incluyendo la orientación a madres, padres y cuidadores.

Este marco se operacionaliza mediante las Reglas de Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial para el ejercicio fiscal 2025, instrumento normativo que establece los objetivos, población objetivo, modalidades de atención (escolarizada y no escolarizada), tipos de apoyo, mecanismos de seguimiento y obligaciones de las entidades federativas. En este sentido, la ejecución del PEEI en Colima no sólo responde a una política educativa estatal, sino que se inserta en una estrategia nacional con fundamento constitucional y legal, orientada a ampliar cobertura, mejorar calidad y fortalecer la atención integral en la primera infancia.

**3. Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima**

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima establece que el ejercicio

del Poder Ejecutivo recae en la persona titular del Gobierno del Estado, quien tiene la facultad de promulgar, ejecutar y reglamentar las leyes en materia educativa (artículos 50 y 58). En el marco del derecho a la educación, la Constitución local armoniza sus disposiciones con el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reconociendo la rectoría del Estado en la prestación del servicio público educativo y la obligación de garantizar el acceso en condiciones de equidad, calidad e inclusión.

De esta manera, la educación inicial —al formar parte de la educación básica obligatoria— queda comprendida dentro de las responsabilidades constitucionales del Estado de Colima, obligando a la autoridad educativa local a generar las condiciones normativas, administrativas y presupuestales para su progresiva universalización.

**4. Ley de Educación del Estado de Colima**

La Ley de Educación del Estado de Colima (última reforma publicada el 17 de febrero de 2024) establece expresamente que:

- La educación inicial forma parte de la educación básica (Artículo 21).
- La educación inicial es un derecho de la niñez.
- Es responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia y garantizarla conforme a lo dispuesto en la Ley General de Educación y en la propia ley estatal (Artículo 8, numeral 4).
- En educación inicial, el Estado generará progresivamente las condiciones para la prestación universal de ese servicio (Artículo 23).

La Ley también dispone que la autoridad educativa estatal deberá fomentar una cultura a favor de la educación inicial mediante programas, campañas, estrategias y acciones de difusión y orientación, incluyendo modalidades escolarizadas y comunitarias, con acompañamiento psicopedagógico a las familias.

Este mandato legal vincula directamente al PEEI con la obligación estatal de:

- Expandir cobertura.
- Garantizar calidad e inclusión.
- Implementar modalidades escolarizada y no escolarizada.
- Fortalecer la orientación familiar.
- Desarrollar infraestructura y condiciones operativas adecuadas.

Asimismo, la Ley integra los principios de universalidad, inclusión, equidad, gratuidad, laicidad y excelencia como ejes rectores del Sistema Educativo Estatal (Artículos 12 y 13), principios que se materializan operativamente a través del PEEI en Colima.

**5. Reglamento Interior de la Secretaría de Educación y Cultura**

El Reglamento Interior de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Colima, publicado el 31 de mayo de 2022, establece que la Secretaría es la dependencia centralizada encargada de promover e impulsar la educación en el Estado, planificando sus actividades con sujeción al Plan Estatal de Desarrollo. En su estructura orgánica, la Subsecretaría de Educación integra la Dirección de Educación Pública, dentro de la cual se encuentra la Coordinación de Educación Inicial y Preescolar (Artículo 3).

Asimismo, el artículo 6, fracción II, establece como atribución de la Secretaría:

- Garantizar el derecho de toda persona a la educación.
- Diseñar y operar planes, programas y estrategias para hacer efectivo dicho derecho.
- Priorizar el interés superior de niñas, niños y adolescentes.

Este marco reglamentario otorga competencia formal a la Secretaría para ejecutar programas federales como el PEEI, asegurando su articulación con la política educativa estatal.

**6. Convenio para la Operación del PEEI 2025**

El Convenio para la Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial para el ejercicio fiscal 2025, suscrito el 12 de marzo de 2025 entre la SEP y el Gobierno del Estado de Colima, formaliza la concurrencia de recursos federales para la implementación del Programa en la entidad.

En sus antecedentes se establece que:

- El Programa tiene como objetivo contribuir a la ampliación de cobertura en modalidades escolarizada y no escolarizada.
- Los recursos deberán destinarse exclusivamente a los fines establecidos en las Reglas de Operación.
- El Gobierno del Estado es responsable de la correcta administración, ejercicio, comprobación y reintegro de recursos.

Este instrumento jurídico vincula directamente al Poder Ejecutivo del Estado de Colima, a través de la Secretaría de Educación y Cultura y la Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima, con la operación técnica, financiera y pedagógica del PEEI.

**7. Reglas de Operación del PEEI 2025**

Las Reglas de Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial para el ejercicio fiscal 2025 establecen el marco normativo específico que regula:

- Cobertura.
- Población objetivo.
- Beneficiarios.
- Modalidades escolarizada y no escolarizada.
- Operación de CAI-Federalizados.
- Operación de CCAPI.
- Estrategia de Visitas a Hogares.
- Regularización de CENDI con inmueble federalizado.

- Capacitación de Agentes Educativos.
- Mecanismos de evaluación y seguimiento.

Las ROP establecen que la educación inicial es el primer nivel educativo del tipo básico y reconocen su carácter obligatorio y progresivo, alineado a la Ley General de Educación y a la Política Nacional de Educación Inicial.

**Vinculación directa del marco jurídico estatal con el PEEI**

En síntesis, el PEEI en Colima encuentra sustento jurídico estatal en:

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
2. Ley Estatal de Educación
3. La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, que faculta al Ejecutivo para garantizar el derecho a la educación.
4. La Ley de Educación del Estado de Colima, que reconoce expresamente la educación inicial como derecho de la niñez y obligación progresiva del Estado.
5. El Reglamento Interior de la Secretaría de Educación y Cultura, que asigna competencia institucional para la ejecución de programas de educación inicial.
6. El Convenio de Operación 2025, que formaliza la concurrencia financiera y operativa.
7. Las Reglas de Operación 2025, que definen lineamientos técnicos y administrativos específicos.

Este entramado normativo asegura que el PEEI no constituye una intervención aislada, sino una acción programática respaldada por el marco constitucional y legal estatal, alineada con la rectoría educativa local y orientada al cumplimiento del derecho de niñas y niños colimenses a recibir servicios de educación inicial de calidad, con enfoque de equidad, inclusión y desarrollo integral.

**Justificación de la actualización del Diagnóstico**

El contexto normativo dinámico, las actualizaciones en Reglas de Operación, los ajustes presupuestales, la evolución en cobertura y la consolidación institucional del PEEI en la entidad hacen necesario contar con un Diagnóstico Estatal actualizado que:

- Integre evidencia cuantitativa y cualitativa reciente.
- Analice brechas de cobertura y focalización.
- Evalúe condiciones operativas y desempeño presupuestal.
- Fortalezca la toma de decisiones basada en evidencia.
- Contribuya a la mejora continua del Programa.

En este sentido, el presente apartado de antecedentes establece la base contextual para comprender la relevancia estratégica del diagnóstico como instrumento de planeación, seguimiento y fortalecimiento del PEEI en la entidad federativa.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# IV. IDENTIFICACIÓN, DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## IV. Identificación, definición y análisis del problema

El presente apartado tiene como finalidad establecer, de manera clara y estructurada, el problema público que atiende el Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en la entidad federativa, analizando su origen, magnitud, evolución y posibles efectos futuros.

Para ello, se desarrolla una formulación precisa del problema vinculada a la población objetivo —niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses en el estado de Colima— y a la situación de limitado acceso a servicios de Educación Inicial con calidad y equidad. Asimismo, se presenta un diagnóstico del estado actual de la cobertura, las brechas existentes entre población potencial, objetivo y atendida, las condiciones operativas de los servicios y los niveles de profesionalización de los agentes educativos, con base en información cuantitativa y cualitativa confiable.

Para la determinación y delimitación del problema se empleó una metodología participativa, mediante la realización de dos sesiones grupales con agentes educativos y personal directivo del PEEI en el estado de Colima. En dichas sesiones se aplicaron técnicas de análisis como el árbol del problema y el árbol de objetivos, así como ejercicios estructurados de identificación de causas y efectos en el contexto estatal.

Estas dinámicas permitieron contrastar información estadística con la experiencia operativa de los actores responsables de la implementación del Programa, generando insumos cualitativos relevantes para comprender las condiciones reales de acceso, cobertura y calidad de los servicios de Educación Inicial en la entidad. El carácter participativo de las sesiones fortaleció la validez del diagnóstico, al incorporar la perspectiva territorial y operativa en la formulación final del problema público.

### Definición del problema

De acuerdo con el análisis cuantitativo y cualitativo realizado, así como con los insumos derivados de las sesiones participativas con agentes educativos y personal directivo del

PEEI en el estado de Colima, el problema público (problema central) que atiende el Programa se define de la siguiente manera:

> *En el estado de Colima, las niñas y los niños de 0 a 2 años 11 meses enfrentan acceso limitado, desigual y con calidad heterogénea a los servicios de Educación Inicial, lo que restringe su desarrollo integral y el ejercicio efectivo de su derecho a una atención educativa oportuna en la primera infancia.*
>
> *[Esta situación impacta también a mujeres embarazadas, madres, padres y personas cuidadoras, quienes presentan barreras para acceder a servicios de orientación, acompañamiento y fortalecimiento de prácticas de crianza vinculadas al modelo de atención del Programa.]*

**Identificación de la población afectada por el problema o potencial**

Con base en las sesiones participativas, la población afectada por el problema público está integrada por:

1. **Niñas y niños de 0 días de nacidos a 2 años 11 meses**, particularmente aquellos que habitan en contextos de vulnerabilidad, marginación o dispersión territorial.
2. **Mujeres embarazadas**, que requieren orientación y acompañamiento para el cuidado y desarrollo temprano.
3. **Madres, padres y personas cuidadoras**, cuya participación es fundamental en la consolidación de prácticas de crianza enriquecidas.

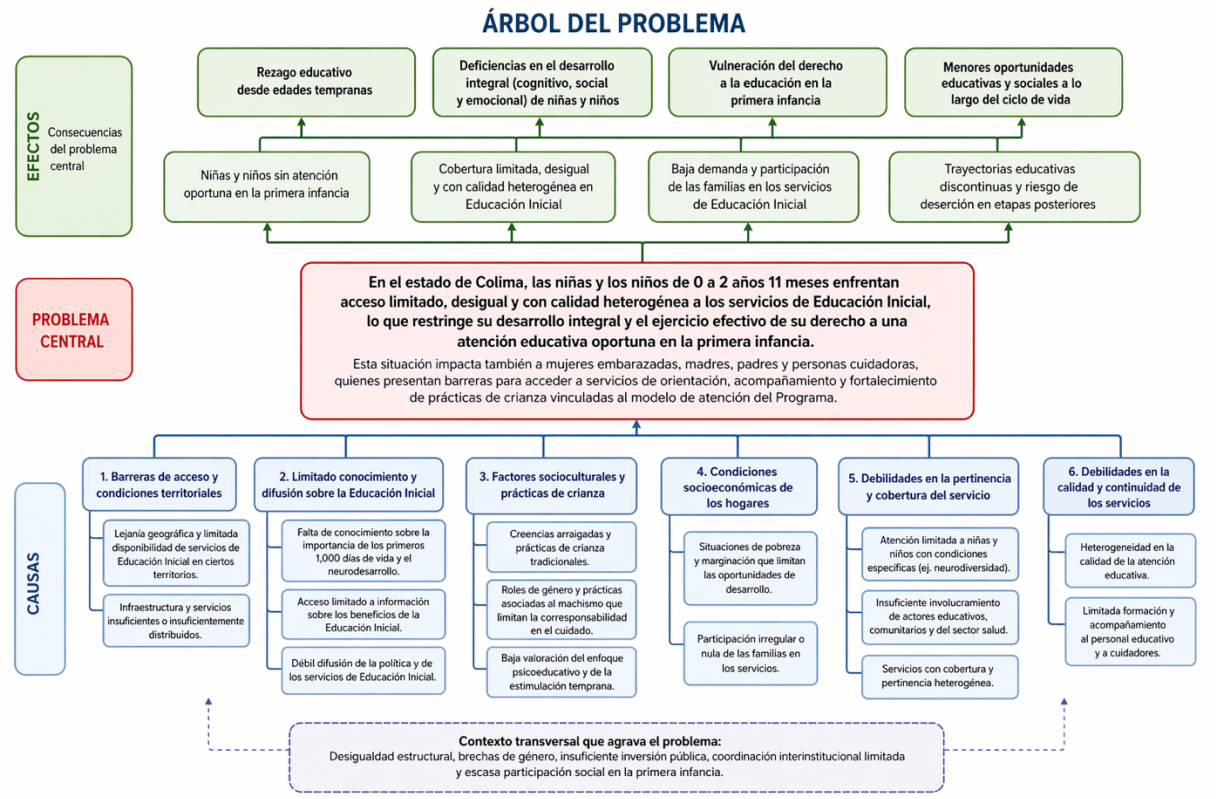
El análisis participativo evidenció que la afectación es más pronunciada en:

- Familias que desconocen la importancia de la Educación Inicial.
- Hogares ubicados a distancia considerable de los servicios.
- Entornos con limitaciones económicas y factores socioculturales que priorizan otros aspectos sobre la estimulación temprana.
- Población que no es derechohabiente de otros esquemas institucionales de atención.

**Sustento cualitativo derivado de las sesiones grupales**

Durante las dos sesiones grupales realizadas con agentes educativos y directivos del PEEI en Colima, se aplicaron técnicas de árbol del problema y análisis de causas y efectos. A partir de estos ejercicios se identificó las siguientes causas y efectos:

**Figura 1**. Árbol del Problema




Fuente: Elaboración propia con base en las sesiones participativas con agentes educativos y directivos del PEEI.

Las principales **causas identificadas** fueron:

1. Barreras de acceso y condiciones territoriales
    - Lejanía geográfica de las localidades.
    - Disponibilidad limitada de servicios de Educación Inicial.
    - Infraestructura insuficiente o distribución desigual de los servicios.
2. Limitado conocimiento y difusión sobre la Educación Inicial
    - Falta de conocimiento sobre la importancia de los primeros 1,000 días de vida y el

neurodesarrollo.

- Acceso limitado a información sobre los beneficios de la Educación Inicial.
- Débil difusión de la política pública y de los servicios disponibles.

3. Factores socioculturales y prácticas de crianza
   - Creencias arraigadas en la sociedad que desincentivan el uso de servicios educativos en la primera infancia.
   - Prácticas de crianza tradicionales.
   - Roles de género y normas asociadas al machismo que limitan la corresponsabilidad en el cuidado.
   - Baja valoración del enfoque psicoeducativo y de la estimulación temprana.
4. Condiciones socioeconómicas de los hogares
   - Situaciones de pobreza y marginación.
   - Baja o nula participación de las familias en los servicios.
   - Asistencia irregular a los servicios de Educación Inicial.
5. Debilidades en la pertinencia y cobertura del servicio
   - Atención limitada a niñas y niños con condiciones específicas (por ejemplo, neurodiversidad).
   - Insuficiente involucramiento de actores educativos, comunitarios y del sector salud.
   - Cobertura y pertinencia heterogénea de los servicios.
6. Debilidades en la calidad y continuidad de los servicios
   - Heterogeneidad en la calidad de la atención educativa.
   - Limitada formación, acompañamiento y fortalecimiento de capacidades del personal educativo y cuidadores.

Los principales **efectos identificados** fueron:

1. Rezago educativo desde edades tempranas
   - Niñas y niños sin atención oportuna en la primera infancia.
2. Deficiencias en el desarrollo integral (cognitivo, social y emocional) de niñas y niños

- Cobertura limitada, desigual y con calidad heterogénea en Educación Inicial.

3. Vulneración del derecho a la educación en la primera infancia

- Baja demanda y participación de las familias en los servicios de Educación Inicial.

4. Menores oportunidades educativas y sociales a lo largo del ciclo de vida

- Trayectorias educativas discontinuas y riesgo de deserción en etapas posteriores.

Este análisis participativo permitió validar que el problema no se limita exclusivamente a la cobertura estadística, sino que involucra dimensiones de acceso, calidad, equidad territorial y cultura educativa.

**Dimensiones del problema**

El problema público presenta al menos cuatro dimensiones interrelacionadas:

**a) Dimensión de acceso**

Cobertura insuficiente frente a la población potencial.

**b) Dimensión territorial**

Concentración de servicios en determinados municipios y limitaciones en zonas alejadas.

**c) Dimensión sociocultural**

Desconocimiento y baja valoración social de la Educación Inicial como derecho.

**d) Dimensión de desarrollo integral**

Impacto en el desarrollo cognitivo, socioemocional y físico en la primera infancia.

**Efectos futuros**

De no atenderse la problemática identificada, podrían generarse:

- Mayor rezago educativo en niveles posteriores.
- Reproducción intergeneracional de desigualdades.
- Limitación en el desarrollo las capacidades de la niñez.
- Mayor vulnerabilidad social.
- Incumplimiento del interés superior de la niñez.

### Justificación de la intervención del PEEI

El problema descrito constituye una **situación de interés público**, dado que:

- Involucra el ejercicio de un derecho constitucional.
- Presenta externalidades sociales de largo plazo.
- Afecta el desarrollo integral de la primera infancia.
- Genera costos sociales futuros si no se interviene.

En este contexto, el PEEI se configura como el instrumento institucional idóneo para ampliar cobertura, fortalecer prácticas de crianza, mejorar la calidad del servicio y reducir brechas de desigualdad desde los primeros años de vida.

**Figura 2.** Árbol de Objetivos




Fuente: Elaboración propia con base en las sesiones participativas con agentes educativos y directivos del PEEI y las ROP 2025 del PEEI.

**a) Definiciones de Población Potencial, Objetivo y Atendida y operacionalización para el diagnóstico**

**1. Población potencial (PP) — definición técnica alineada a TdR**

Aunque la ROP define la PO normativa y general, para el diagnóstico (TdR) la población potencial se define como:

- Población de niñas y niños, en el estado de Colima, en el rango de edad de 0 a 2 años 11 meses que requieren el servicio de educación inicial.

Se cuantifica con datos del INEGI y se desagrega territorialmente (municipio) para identificar brechas.

**2. Población objetivo (PO) — definición normativa**

a) Conforme a las Reglas de Operación del PEEI 2025, la población objetivo es:

- Niñas y niños (NN) de 0 meses a 2 años 11 meses de edad[1] en el estado de Colima.

b) Definición desarrollada a partir de la sesión participativa con agentes educativos y directivos del PEEI **– Definición ampliada:**

- Niñas y niños (NN) de 0 meses a 2 años 11 meses de edad[2] particularmente aquellos que habitan en contextos de vulnerabilidad y marginación en el estado de Colima.

**3. Población atendida (PA) — enfoque operativo conforme a ROP[3]**

Las ROP reconocen que el programa se realiza vía modalidades escolarizada y no escolarizada (CAI / CENDI / CCAPI / Visitas a Hogares), y que la intervención involucra a familias / cuidadores y mujeres embarazadas como parte de la atención asociada a la

[1] Nota metodológica: INEGI (Censo 2020) reporta edad por años cumplidos (0, 1, 2). La fuente base usada es el tabulado de INEGI para Colima "Población total por municipio y edad desplegada" (Censo 2020).
[2] Nota metodológica: INEGI (Censo 2020) reporta edad por años cumplidos (0, 1, 2). La fuente base usada es el tabulado de INEGI para Colima "Población total por municipio y edad desplegada" (Censo 2020).
[3] PA no es necesariamente aditiva entre apoyos (un mismo NN puede ser atendido simultáneamente en CENDI y recibir acciones de difusión/acompañamiento). Por eso en el diagnóstico conviene reportar: PA total por modalidad, y PA por apoyo con nota de posibles traslapes.

Educación Inicial. En ese sentido, las ROP 2025 definen a la población atendida como:

> *[…] Niñas, niños, mujeres embarazadas y familias atendidos en los servicios de Educación Inicial a través de las modalidades escolarizada y no escolarizada (ROP PEEI, 2025).*

Para fines del diagnóstico (TdR), Población atendida se operacionaliza de la siguiente manera:

- **PA-NN (principal):** niñas y niños efectivamente atendidos / impactados por servicios y apoyos del PEEI (según bases administrativas / PAT).

Existe una población atendida complementaria la cual no se operacionaliza en el conteo dado que las ROP 2025 no las reconocen como **población objetivo**.

- **PA-Complementaria:** mujeres embarazadas y familias / cuidadores atendidos (particularmente en modalidad no escolarizada) cuando exista registro.

**b) Estimación de población potencial por estratos**[4]

**1. Fuente utilizada para la tabulación**

De acuerdo con los datos del INEGI, **Censo de Población y Vivienda 2020**, tabulado "Población total por municipio y edad desplegada…" (Colima), se extrajo el total estatal de la población por edad en años "cumplidos", obteniendo los siguientes datos:

- **Edad 0 años (INEGI) considera hasta 11 meses:** 9,273
- **Edad 1 año (INEGI) considera desde 12 meses hasta los 23 meses:** 9,697
- **Edad 2 años (INEGI) considera desde los 24 meses hasta los 35 meses:** 10,644

  ⇒ **PP total de 0 a 35 meses (2 años 11 meses): 29,614** niñas y niños (aproximación para 0 a 2 años 11 meses)[5].

En el Censo de Población y Vivienda, la variable edad se registra como años cumplidos al momento de la entrevista. Esto significa que cada categoría agrupa a personas dentro de

[4] INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020, tabulado "Población total por municipio y edad desplegada…" (Colima).
[5] https://inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/tabulados/cpv2020_b_col_01_poblacion.xlsx?utm_source=chatgpt.com

un intervalo mensual de 12 meses:

- **0 años** ⇒ desde **0 meses** hasta **11 meses** (aún no cumple 1 año).
- **1 año** ⇒ desde **12 meses** hasta **23 meses** (ya cumplió 1 año, aún no cumple 2).
- **2 años** ⇒ desde **24 meses** hasta **35 meses** (ya cumplió 2 años, aún no cumple 3).

Bajo esta lógica, la suma 0 años + 1 año + 2 años equivale exactamente a 0–35 meses, el cual es el dato que se requiere para el PEEI (0 a 2 años 11 meses). En ese sentido, no se requiere ningún supuesto de distribución uniforme interanual para construir la Población Potencial en aproximaciones mensuales de la edad.

**Interpretación de la edad en los tabulados de INEGI y delimitación de la población potencial.**

Para la cuantificación de la población potencial del PEEI se utilizaron los tabulados del INEGI que reportan población por edad en años cumplidos. En el marco censal, la edad corresponde a los años completos al momento del levantamiento, por lo que cada categoría integra un intervalo aproximado de 12 meses: **0 años** agrupa a niñas y niños de 0 a 11 meses; **1 año** agrupa a quienes tienen 12 a 23 meses; y **2 años** agrupa a quienes tienen 24 a 35 meses (2 años 11 meses).

En consecuencia, la estimación de población potencial para el rango de 0 a 2 años 11 meses se obtuvo mediante la suma directa de los grupos de 0, 1 y 2 años, sin requerir supuestos de distribución mensual adicionales. Este criterio asegura consistencia metodológica con la definición de población objetivo del Programa (0 a 2 años 11 meses) y permite el análisis territorial de la magnitud del problema a partir de una fuente oficial y comparable.

**PP municipal  2 años 11 meses (0–2 años INEGI) — base para brechas territoriales**

PP total (0–2 años) por municipio (INEGI, Censo 2020):

- Armería: 1,238

- Colima: 5,465
- Comala: 810
- Coquimatlán: 917
- Cuauhtémoc: 1,206
- Ixtlahuacán: 220
- Manzanillo: 8,236
- Minatitlán: 525
- Tecomán: 5,327
- Villa de Álvarez: 5,670

Con base en la información del Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI, la población potencial del PEEI en el estado —definida como el total de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses— asciende a 29,614 menores distribuidos de manera heterogénea en los diez municipios. La concentración territorial muestra una clara centralización en los municipios con mayor densidad urbana y dinámica económica: Manzanillo (8,236) representa el 27.8% del total estatal; Villa de Álvarez (5,670) el 19.1%; Colima (5,465) el 18.4%; y Tecomán (5,327) el 18.0%.

En conjunto, estos cuatro municipios concentran aproximadamente el 83% de la población potencial estatal, lo que evidencia una fuerte presión de demanda en las zonas metropolitanas y portuarias. En contraste, municipios con menor densidad poblacional como Ixtlahuacán (220), Minatitlán (525) y Comala (810) presentan volúmenes significativamente menores en términos absolutos, aunque ello no implica menor relevancia programática, particularmente si se consideran condiciones de dispersión geográfica, marginación o acceso limitado a servicios.

Esta distribución territorial permite identificar brechas potenciales en términos de cobertura y focalización, pues mientras los municipios de mayor concentración requieren estrategias de ampliación y fortalecimiento de infraestructura y personal, los de menor

escala poblacional demandan esquemas flexibles y modalidades no escolarizadas que garanticen equidad en el acceso. En este sentido, el análisis municipal de la población potencial constituye un insumo fundamental para la planeación territorial del PEEI, al permitir dimensionar la magnitud de la demanda, priorizar intervenciones y orientar la asignación eficiente de recursos bajo un enfoque de equidad y pertinencia regional.

**c) Estimación de Población Objetivo**

De acuerdo con el análisis realizado, tanto documental como participativo, se identificó que la población objetivo del PEEI son la *Niñas y niños (NN) de 0 a 2 años 11 meses de edad particularmente aquellos que habitan en contextos de vulnerabilidad, marginación o dispersión territorial.*

Es importante precisar que, conforme a las Reglas de Operación del PEEI 2025, la población objetivo normativa del Programa corresponde a la totalidad de niñas y niños de 0 días de nacidas(os) a 2 años 11 meses de edad. En términos estrictamente normativos, ello implica que la población objetivo coincide con la población potencial definida para el diagnóstico (29,614 niñas y niños en la entidad).

**Tabla 10.** Población Objetivo por sexo y municipio (de 0 a 2 años 11 meses)

| Municipio | Masculino | Femenino |
|---|---|---|
| Armería | 632 | 606 |
| Colima | 2,835 | 2,530 |
| Comala | 399 | 411 |
| Coquimatlán | 471 | 446 |
| Cuauhtémoc | 645 | 561 |
| Ixtlahuacán | 127 | 93 |
| Manzanillo | 4,180 | 4,056 |
| Minatitlán | 273 | 252 |
| Tecomán | 2,711 | 2,626 |
| Villa de Álvarez | 2,858 | 2,812 |
| **Total** | **15,131** | **14,483** |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020. Tabulados del Cuestionario Básico.

No obstante, para fines analíticos del presente diagnóstico y con el propósito de estimar la magnitud de la demanda prioritaria bajo un enfoque de equidad, se construye una estimación de población objetivo focalizada. Esta estimación no constituye un padrón real ni limita la cobertura normativa del Programa, sino que funciona como un ejercicio técnico para aproximar el universo de niñas y niños que, por sus condiciones de vulnerabilidad, podrían requerir atención preferente.

Para realizar la cuantificación de la Población Objetivo se estableció un criterio que permitiera aproximar el total de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses de edad particularmente aquellos que habitan en contextos de vulnerabilidad.

**Definición de situación de vulnerabilidad (ROP)**

Para cuantificar adecuadamente la población potencial, es necesario precisar además de los rangos de edad y las fuentes de información, la definición de las situaciones de vulnerabilidad, que de acuerdo con las ROP definen la situaciones de vulnerabilidad como:

> "Conjunto de circunstancias o condiciones tales como edad, sexo, estado civil, origen étnico, religioso, situación socioeconómica, discapacidad, aptitudes sobresalientes y/o condición migratoria que impiden ingresar, permanecer y egresar en igualdad de condiciones" (Secretaría de Educación Pública, 2025)

Desde un punto de vista técnico, esto implica que la vulnerabilidad tiene tres dimensiones:

**a) Vulnerabilidad estructural** (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2023)**,** (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2022)**.**

- Pobreza
- Marginación territorial (Consejo Nacional de Población, 2021)
- Bajo acceso a servicios básicos (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de

Desarrollo Social, 2021)

**b) Vulnerabilidad individual**

- Discapacidad (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020)
- Condición indígena (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021)
- Migración (Secretaría de Educación Pública, 2022)
- Edad temprana (primera infancia) (Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes., 2020)

**c) Vulnerabilidad del entorno familiar** (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021)

- Bajo nivel educativo de padres
- Ingresos insuficientes
- Jefatura femenina sin red de apoyo
- Trabajo informal

Con base en la definición de "situaciones de vulnerabilidad" establecida en las Reglas de Operación del PEEI 2025, se entiende por población vulnerable aquella que presenta condiciones socioeconómicas, territoriales o individuales que limitan el acceso en igualdad de condiciones a los servicios educativos. Para efectos del presente diagnóstico, la vulnerabilidad se operacionaliza a partir de indicadores territoriales y socioeconómicos oficiales, considerando principalmente los índices de marginación (CONAPO,2020) y el Índice de Rezago Social (CONEVAL, 2020).

Este ejercicio permite aproximar un diferenciador de la población potencial total de la población objetivo prioritaria, estimando el universo de niñas y niños que, por sus condiciones territoriales y socioeconómicas, requieren intervención preferente del Programa, en congruencia con el principio de equidad y atención diferenciada establecido en las Reglas de Operación.

**Tabla 11.** Indicadores sociodemográficos e Índice de Marginación Municipal, Colima 2020

| Municipio | % Analfabetismo (15+) | % Sin educación básica (15+) | % Sin drenaje | % Sin energía eléctrica | % Sin agua entubada | % Piso de tierra | % Hacinamiento | % Localidades <5,000 hab. | % Ingresos ≤2 SM | IM_2020 | Grado | IMN_2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Armería | 7.1470 | 46.3719 | 0.7507 | 0.4519 | 1.3921 | 5.1452 | 22.3173 | 44.3712 | 74.2751 | 56.4059 | Bajo | 0.8832 |
| Colima | 2.3851 | 23.7181 | 0.1768 | 0.3277 | 0.4831 | 1.6166 | 11.6573 | 6.4203 | 58.7739 | 59.7712 | Muy bajo | 0.9359 |
| Comala | 3.2256 | 35.7181 | 0.9092 | 0.7693 | 0.6295 | 3.8980 | 20.5821 | 55.4545 | 74.2942 | 57.1625 | Muy bajo | 0.8951 |
| Coquimatlán | 5.9051 | 38.6255 | 0.4093 | 0.9439 | 1.1459 | 4.6271 | 19.7957 | 28.5310 | 74.2450 | 57.1252 | Muy bajo | 0.8945 |
| Cuauhtémoc | 3.7861 | 34.6200 | 0.8686 | 0.2252 | 1.2031 | 1.6245 | 15.6869 | 37.0678 | 67.0435 | 58.1701 | Muy bajo | 0.9109 |
| Ixtlahuacán | 7.1248 | 43.3464 | 1.3059 | 0.9481 | 1.9320 | 7.3345 | 18.9078 | 100.0000 | 83.4046 | 55.0290 | Bajo | 0.8617 |
| Manzanillo | 2.4376 | 25.4960 | 0.1860 | 0.2208 | 0.4838 | 1.6994 | 16.0042 | 11.2620 | 50.6941 | 59.7547 | Muy bajo | 0.9357 |
| Minatitlán | 5.2106 | 34.0700 | 1.0619 | 1.2406 | 2.2231 | 3.9490 | 19.8393 | 40.6216 | 62.5000 | 57.3805 | Muy bajo | 0.8985 |
| Tecomán | 7.3631 | 41.5997 | 0.2466 | 0.4145 | 1.2479 | 6.3389 | 22.9077 | 11.4062 | 69.5637 | 57.1954 | Muy bajo | 0.8956 |
| Villa de Álvarez | 1.3186 | 16.6553 | 0.0691 | 0.1602 | 0.1589 | 0.9790 | 10.2281 | 1.5131 | 55.3002 | 60.5121 | Muy bajo | 0.9475 |

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2021). *Índice de marginación por municipio 2020*. Estimaciones con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

**Tabla 12.** Indicadores e Índice de Rezago Social por Municipio (IRS)

| Municipio | % 6–14 no asiste a la escuela | % Sin derechohabiencia salud | % Sin drenaje | % Sin electricidad | % Sin lavadora | % Sin refrigerador | IRS 2020 | Grado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Armería | 8.3 | 9.8 | 1.1 | 0.9 | 28.5 | 10.3 | -0.489055 | Bajo |
| Colima | 4.1 | 17.8 | 0.3 | 0.5 | 21.4 | 5.0 | -1.157756 | Muy bajo |
| Comala | 5.2 | 19.4 | 1.4 | 1.2 | 35.6 | 13.3 | -0.719713 | Muy bajo |
| Coquimatlán | 6.3 | 19.4 | 0.9 | 1.4 | 33.4 | 8.7 | -0.646125 | Bajo |
| Cuauhtémoc | 5.9 | 15.2 | 1.2 | 0.4 | 23.0 | 9.3 | -0.884068 | Muy bajo |
| Ixtlahuacán | 4.0 | 5.2 | 1.9 | 1.8 | 35.5 | 11.3 | -0.421713 | Bajo |
| Manzanillo | 5.9 | 16.0 | 0.3 | 0.3 | 23.2 | 5.3 | -1.087651 | Muy bajo |
| Minatitlán | 5.9 | 8.8 | 3.2 | 1.7 | 29.3 | 12.1 | -0.623937 | Bajo |
| Tecomán | 10.7 | 17.7 | 0.4 | 0.6 | 35.7 | 11.5 | -0.488530 | Bajo |
| Villa de Álvarez | 3.2 | 18.1 | 0.1 | 0.3 | 19.4 | 3.7 | -1.327860 | Muy bajo |

Fuente: CONEVAL (2020). *Indicadores de rezago social municipal 2020*.

**Ixtlahuacán y Armería** presentan los niveles más altos relativos en:

- Piso de tierra
- Sin agua entubada
- Sin drenaje

- Sin electricidad
- Localidades rurales (ya identificado previamente)
- Son los únicos municipios con grado "Bajo" (el resto es "Muy bajo").

**Tecomán y Armería** presentan mayor porcentaje de población con:

- Educación básica incompleta
- Ingresos bajos (en marginación previa)
- Presentan mayores porcentajes de población con ingresos ≤2 salarios mínimos.

**Villa de Álvarez y Colima capital** muestran mejores condiciones estructurales.

**Ixtlahuacán** presenta:

- 100% de población en localidades menores a 5,000 habitantes.
- Mayor porcentaje de población con ingresos ≤2 salarios mínimos (83.40%).
- Mayor porcentaje de piso de tierra (7.33%).

A nivel general, el grado marginación es Bajo/Muy bajo en la entidad, existen ámbitos geográficos de vulnerabilidad asociadas a ruralidad, educación y bajos ingresos. Dado que la normatividad del Programa no establece un método específico de cuantificación para desagregar la población objetivo prioritaria dentro de la población potencial total, el presente diagnóstico recurre a un criterio estimativo basado en variables oficiales disponibles. Este procedimiento utiliza indicadores estructurales como aproximaciones (proxies) de vulnerabilidad, entendiendo que no existe una correspondencia directa individual entre dichas variables y la población de 0 a 2 años 11 meses, sino una asociación contextual vinculada al entorno socioeconómico.

**Criterio para estimar la población objetivo**

Para extraer de la población potencial el porcentaje de la población objetivo, se construyó un criterio con base en indicadores oficiales de rezago social y marginación. Se consideraron variables asociadas al capital educativo del hogar, ingreso, ruralidad y condiciones de vivienda.

Este procedimiento permite una estimación de la población objetivo de la intervención del PEEI, alineado con la definición de situaciones de vulnerabilidad establecida en las Reglas de Operación. Con los datos analizados, se observa que en el estado de Colima la marginación y rezago social son bajos, por lo que para determinar la población objetivo, esta se debe extraer bajo un criterio compuesto, que visualice la vulnerabilidad real asociada principalmente a:

- Bajos ingresos
- Rezago educativo de adultos y niños
- Carencias en vivienda

**Selección de variable estimativa**

En ese sentido, una vez analizadas las distintas variables, se seleccionaron las variables que mejor se relacionan con el problema público, estas corresponden al analfabetismo de la población de 15 años y más, al porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada y a la Población de 15 años o más sin educación básica, de manera que, estas variables fueron seleccionados como indicadores clave de vulnerabilidad vinculada al problema público que atiende el PEEI. La variable de Población de 15 años o más sin educación básica representa una dimensión relevante para Educación Inicial porque el capital educativo del hogar influye en prácticas de crianza, búsqueda de servicios educativos y acompañamiento.

## **Tabla 13.** Población analfabeta

| Municipio | Población total | % Población de 15 años o más analfabeta | Total |
|---|---|---|---|
| Armería | 27,626 | 7.14% | 1,974 |
| Colima | 157,048 | 2.38% | 3,746 |
| Comala | 21,661 | 3.22% | 699 |
| Coquimatlán | 20,837 | 5.90% | 1,230 |
| Cuauhtémoc | 31,267 | 3.78% | 1,184 |
| Ixtlahuacán | 5,623 | 7.12% | 401 |
| Manzanillo | 191,031 | 2.43% | 4,657 |
| Minatitlán | 10,231 | 5.21% | 533 |
| Tecomán | 116,305 | 7.36% | 8,564 |
| Villa de Álvarez | 149,762 | 1.31% | 1,975 |
| Total | 731,391 | 3.4% | 24,962 |

Fuente: CONEVAL (2020). *Indicadores de rezago social municipal 2020*.

## **Tabla 14.** Ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada

| Municipio | Población total | % Ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada | Total |
|---|---|---|---|
| Armería | 27,626 | 1.39 | 385 |
| Colima | 157,048 | 0.48 | 759 |
| Comala | 21,661 | 0.63 | 136 |
| Coquimatlán | 20,837 | 1.15 | 239 |
| Cuauhtémoc | 31,267 | 1.20 | 376 |
| Ixtlahuacán | 5,623 | 1.93 | 109 |
| Manzanillo | 191,031 | 0.48 | 924 |
| Minatitlán | 10,231 | 2.22 | 227 |
| Tecomán | 116,305 | 1.25 | 1451 |
| Villa de Álvarez | 149,762 | 0.16 | 238 |
| Total | 731,391 | 0.7% | 4,844 |

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2021). *Índice de marginación por municipio 2020*. Estimaciones con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

## **Tabla 15.** Población de 15 años o más sin educación básica

| Municipio | Población total | % Población de 15 años o más sin educación básica | Total |
|---|---|---|---|
| Armería | 27,626 | 46.4 | 12,811 |
| Colima | 157,048 | 23.7 | 37,249 |
| Comala | 21,661 | 35.7 | 7,737 |
| Coquimatlán | 20,837 | 38.6 | 8,048 |
| Cuauhtémoc | 31,267 | 34.6 | 10,825 |
| Ixtlahuacán | 5,623 | 43.3 | 2,437 |
| Manzanillo | 191,031 | 25.5 | 48,705 |
| Minatitlán | 10,231 | 34.1 | 3,486 |
| Tecomán | 116,305 | 41.6 | 48,383 |
| Villa de Álvarez | 149,762 | 16.7 | 24,943 |
| Total | 731,391 | 28.0% | 204,624 |

Fuente: Indicadores del Índice del grado de marginación, 2020.

La primera variable —analfabetismo— constituye una variable explicativa del nivel educativo del hogar, en conjunto con la variable de 15 años o más sin educación básica, el cual incide directamente en las prácticas de crianza, en la valoración de la educación inicial y en la capacidad de acompañamiento pedagógico durante la primera infancia.

Diversos estudios en materia educativa han demostrado que el nivel educativo de las personas adultas (padres) guarda una relación con la permanencia escolar y la trayectoria educativa posterior de los hijos, lo que contribuye al impulso de sus capacidades, aspecto que se vincula con el objetivo del PEEI (ROP, 2025), en los análisis comparativos internacionales presentados por la OCDE (*Education at a Glance*), se observa que las tasas de rendimiento académico, permanencia escolar y acceso a niveles educativos superiores tienden a ser más altas entre estudiantes cuyos padres cuentan con niveles educativos más elevados, lo que sugiere una asociación persistente entre educación parental y trayectoria educativa de los hijos (OCDE, 2019).

Por su parte, la variable de ocupantes en viviendas sin agua entubada refleja condiciones de carencia estructural básica y desventaja territorial, asociadas posiblemente a contextos de precariedad y acceso limitado a servicios básicos, los cuales suelen coincidir con mayores barreras de acceso a servicios educativos.

El criterio adoptado para la estimación de población objetivo consistió en seleccionar, para efectos de cuantificación, la variable que presenta el mayor porcentaje relativo en cada municipio, evitando así la suma directa de porcentajes provenientes de distintas dimensiones de vulnerabilidad / marginación que podrían generar duplicidades poblacionales.

Esta decisión metodológica responde al hecho de que las carencias sociales o condiciones de marginación no son mutuamente excluyentes: una misma niña o niño puede habitar en un hogar con rezago educativo y, simultáneamente, presentar carencias en servicios

básicos. Por lo tanto, la agregación simple de porcentajes sobredimensionaría el universo de población vulnerable.

Al optar por la variable de mayor incidencia como variable explicativa, se obtiene una estimación conservadora, que permite desagregar la población objetivo de la población potencial del Programa. De tal manera que la variable seleccionada corresponde a la población de 15 años o más sin educación básica (28%).

La selección del porcentaje correspondiente a la población de 15 años o más sin educación básica (28%) como variable estimativa responde a su pertinencia conceptual respecto al problema público identificado. La evidencia empírica y los estudios internacionales sugieren que el capital educativo del hogar guarda relación con prácticas de crianza, búsqueda activa de servicios educativos y acompañamiento pedagógico temprano.

No obstante, debe enfatizarse que este 28% no representa una proporción directa de niñas y niños en situación de vulnerabilidad, sino una aproximación analítica construida a partir de condiciones estructurales del entorno familiar. En consecuencia, la cifra resultante (8,292 niñas y niños) constituye una estimación técnica orientadora y no un universo cerrado o excluyente de intervención programática.

De manera simple, se aplicó el porcentaje de 28% sobre un total de 29,614 niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses en la entidad, resultando así en una estimación de la población objetivo, misma que corresponde a 8,292 (28%) niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses de edad[6] particularmente aquellos que habitan en contextos de vulnerabilidad, marginación o dispersión territorial.

[6] Nota metodológica: INEGI (Censo 2020) reporta edad por años cumplidos (0, 1, 2). La fuente base usada es el tabulado de INEGI para Colima "Población total por municipio y edad desplegada" (Censo 2020).

En este sentido, la estimación de 8,292 niñas y niños debe interpretarse como una población objetivo en situación de vulnerabilidad bajo criterios de focalización analítica, y no como la totalidad de la población que el Programa debería atender. La población objetivo normativa del PEEI continúa siendo la totalidad de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses en la entidad, en congruencia con el principio de progresividad y universalidad establecido en la Ley General de Educación y en la Ley de Educación del Estado de Colima.

**Magnitud y estado actual del problema (PP–PO–PA + porcentajes + brechas territoriales)**

**1. Magnitud del problema (PP y PO)**

- PP estatal estimada (0–35 meses): 29,614 NN.
- PO ampliada (Niñas y niños (NN) de 0 meses a 2 años 11 meses de edad particularmente aquellos que habitan en contextos de vulnerabilidad y marginación en el estado de Colima): 8,292 NN.

**2. Población atendida (PA) reportada en los registros 2025 por apoyo (Colima)**

Con base en los datos de matrícula así como la "población que impacta la acción / población atendida" registrados en el PEEI, así como en el PAT 2025, se estimó la Población atendida por la intervención.

**Tabla 16.** Población atendida (NN) en los 3 CAI de la entidad (2025)

| Concepto | Total |
|---|---|
| Niñas | 264 |
| Niños | 257 |
| Matrícula Total | 521 |

Fuente: Registros administrativos de la matricula por CAI en Colima, apoyo1.

**Tabla 17.** Población atendida (NN) y mujeres embarazadas en visitas a hogares en la entidad (2025)

| Concepto | Total |
|---|---|
| Niñas atendidas | 43 |
| Niños atendidos | 37 |
| Total niñas y niños atendidos | 80 |
| Mujeres embarazadas atendidas[7] | 3 |

Fuente: Registros administrativos de la población beneficiaria del apoyo 2 en Colima.

**Tabla 18.** Población atendida (NN) por el Servicio de alimentación de niñas y niños que asisten al CCAPI en la entidad (2025)

| Concepto | Total |
|---|---|
| Niñas atendidas | 241 |
| Niños atendidos | 315 |
| Total niñas y niños beneficiados | 556 |

Fuente: Registros administrativos de la población beneficiaria del apoyo 3 en Colima.

**Tabla 19.** Población atendida en capacitaciones y profesionalización por el Apoyo 4 en la entidad (2025)

| Evento | Asistentes |
|---|---|
| Fortalecimiento de habilidades en crianza | 150 |
| Salud y Nutrición en niñas y niños menores de 3 años | 131 |
| Crianza sensible en el hogar (virtual) | 252 |
| **Total general de asistentes** | **533** |

Fuente: Registros administrativos de la población beneficiaria del apoyo 4 en Colima.

**Tabla 20.** Población atendida por el Apoyo 5 a CENDIS en la entidad (2025)

| CENDI | Matrícula Total NN |
|---|---|
| CENDI 1 | 222 |
| CENDI 2 | 183 |
| CENDI 3 | 86 |
| CENDI 4 | 221 |
| CENDI 5 | 125 |
| CENDI 6 | 161 |
| CENDI 7 | 91 |

[7] Para efectos de contabilizar la población Objetivo Atendida, únicamente se considerarán Niñas y Niños de 0 a 2 años 11 meses.

| CENDI | Matrícula Total NN |
|---|---|
| CENDI 8 | 83 |
| Total niñas y niños atendidos | 1,172 |

Fuente: Registros administrativos de la población beneficiaria del apoyo 5 en Colima.

Durante el ejercicio fiscal 2025, el Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima reporta una atención directa a niñas y niños a través de diversas modalidades de intervención. En la modalidad escolarizada correspondiente a los tres Centros de Atención Infantil (CAI) de la entidad, se registró una matrícula total de 521 niñas y niños, de los cuales 264 son niñas y 257 niños, lo que refleja una distribución equilibrada por sexo en este tipo de servicio.

En la modalidad no escolarizada, mediante la Estrategia de Visitas a Hogares (Apoyo 2), se atendieron 80 niñas y niños —43 niñas y 37 niños—, además de brindar acompañamiento a 3 mujeres embarazadas. Esta modalidad fortalece la orientación a familias en contextos territoriales donde el acceso a servicios institucionalizados puede ser limitado.

Por su parte, el Apoyo 3, relacionado con el servicio de alimentación en los Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia (CCAPI), benefició a 556 niñas y niños, con una participación de 241 niñas y 315 niños. Este componente contribuye al bienestar integral y al desarrollo físico y cognitivo en los primeros años de vida.

En materia de fortalecimiento institucional, el Apoyo 4 registró un total de 533 asistentes en jornadas de capacitación y profesionalización de agentes educativos y actores vinculados a la educación inicial, distribuidos en tres eventos formativos enfocados en prácticas de crianza, salud, nutrición y desarrollo infantil.

Finalmente, el Apoyo 5, orientado a la operación de CENDI en proceso de regularización, reportó una matrícula consolidada de 1,172 niñas y niños atendidos en ocho centros de

la entidad. Este componente representa el mayor volumen de atención directa dentro del Programa, evidenciando su relevancia en la ampliación de cobertura de educación inicial en el estado.

En conjunto, estos datos muestran que el PEEI mantiene una presencia operativa diversificada en Colima, combinando atención escolarizada, comunitaria y acciones de fortalecimiento institucional, con impactos diferenciados según modalidad y tipo de intervención.

**Brechas estatal en la cobertura**

El análisis de brechas de cobertura del PEEI en el estado de Colima se realiza a partir de dos enfoques complementarios: i) la relación entre la Población Atendida (PA) y la Población Potencial (PP), y ii) la relación entre la Población Atendida y la Población Objetivo (PO). Ambos indicadores permiten dimensionar el alcance real del Programa y evaluar su capacidad de respuesta frente a la demanda total y frente a la población estratégicamente priorizada.

Desde el primer enfoque (PA/PP), la cobertura estimada para el ejercicio 2025 alcanza el 7.42%, considerando una población potencial estatal de 29,614 niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses y una atención acumulada de 2,197 beneficiarios en los apoyos directos del Programa. Este indicador muestra la magnitud de la brecha estructural respecto del universo total de niñas y niños en primera infancia, evidenciando que el Programa aún enfrenta un desafío significativo en términos de expansión progresiva y universalización del servicio.

Por su parte, el segundo enfoque (PA/PO) —que compara la atención lograda frente a la población objetivo estimada en 8,292 niñas y niños (28% de la población potencial)— arroja una cobertura del 26.5%. Este indicador permite evaluar el desempeño del

Programa respecto de su meta operativa y de focalización estratégica. Si bien el porcentaje es considerablemente mayor que el observado en el universo total, también revela que más de dos terceras partes de la población objetivo aún no son atendidas, lo que confirma la persistencia de brechas relevantes en términos de acceso efectivo.

En conjunto, ambos enfoques ofrecen una lectura integral: mientras el indicador PA/PP refleja la distancia respecto del ideal de cobertura universal progresiva establecido en el marco normativo, el indicador PA/PO permite valorar el grado de cumplimiento frente a la población priorizada bajo criterios programáticos y presupuestales. Esta doble aproximación constituye un insumo clave para la planeación territorial, la asignación eficiente de recursos y la definición de estrategias de ampliación y focalización del PEEI en la entidad.

**Tabla 21.** Brecha de cobertura de la Población Atendida sobre Población Potencial (PA/PP)

| Concepto | Total |
|---|---|
| PA-NN acumulada (Apoyos 1+2+3+5) | 2,197 |
| Población potencial estatal | 29,614 |
| Cobertura estimada 2025 | 7.42% |

Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

**Tabla 22.** Brecha de cobertura de la Población Atendida sobre Población Objetivo (PA/PO)

| Concepto | Total |
|---|---|
| PA-NN acumulada (Apoyos 1+2+3+5) | 2,197 |
| Población objetivo estimada | 8,292 |
| Cobertura estimada 2025 | 26.5% |

Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

**Brechas territoriales (PA municipal / PP municipal)**

A partir de la información consolidada de los apoyos que atienden directamente a niñas y niños (NN) en el estado de Colima —CAI (Apoyo 1), Visitas a Hogares (Apoyo 2), CCAPI

(Apoyo 3) y CENDI en proceso de regularización (Apoyo 5)— se observa una distribución territorial diferenciada de la atención, con concentración en municipios urbanos y brechas relevantes en algunos territorios.

En el caso del Apoyo 1 (CAI), la matrícula se concentra exclusivamente en tres municipios: Manzanillo (195 NN), Colima (171 NN) y Villa de Álvarez (155 NN), que en conjunto suman 521 niñas y niños atendidos. Esto evidencia que la modalidad escolarizada formal se encuentra focalizada en zonas urbanas con mayor densidad poblacional, lo que deja sin cobertura CAI a municipios como Armería, Tecomán, Cuauhtémoc, Comala, Coquimatlán, Ixtlahuacán y Minatitlán.

Por su parte, el Apoyo 2 (Visitas a Hogares) muestra una cobertura territorial más amplia pero con menor volumen de atención (80 NN en total), distribuidos en Colima (31), Tecomán (18), Comala (17) y Villa de Álvarez (14). Esta modalidad permite extender la intervención hacia municipios que no cuentan con infraestructura escolarizada, aunque el número de beneficiarios sigue siendo reducido frente a la magnitud de la población potencial.

En el Apoyo 3 (CCAPI) se registran 556 niñas y niños atendidos en nueve centros comunitarios. La distribución territorial previamente identificada muestra presencia en Colima, Villa de Álvarez, Tecomán, Cuauhtémoc, Coquimatlán e Ixtlahuacán, lo que amplía la cobertura hacia localidades con mayor dispersión territorial. No obstante, la matrícula por centro es variable, oscilando entre 43 y 86 NN, lo que indica diferencias en capacidad instalada y demanda local.

El Apoyo 5 (CENDI en proceso de regularización) concentra el mayor volumen de atención directa con 1,172 NN distribuidos en ocho centros ubicados en Villa de Álvarez (222), Manzanillo (221), Colima (183), Tecomán (252 sumando dos centros), Cuauhtémoc (125), Armería (86) e Ixtlahuacán (83). Este componente muestra una mayor diversificación

territorial respecto a los CAI, aunque continúa predominando en municipios con mayor concentración poblacional.

**Brechas municipales identificadas**

1. **Alta concentración en zonas urbanas:** Colima, Villa de Álvarez y Manzanillo concentran la mayor parte de la atención en modalidades escolarizadas (CAI y CENDI), lo que sugiere mayor disponibilidad de infraestructura formal en estos municipios.
2. **Cobertura intermedia en municipios con infraestructura mixta:** Tecomán y Cuauhtémoc presentan atención mediante CENDI y CCAPI, pero no cuentan con CAI, lo que genera diferencias en la oferta de modalidades.
3. **Cobertura limitada en municipios con menor infraestructura:** Comala, Coquimatlán e Ixtlahuacán dependen principalmente de modalidades comunitarias (CCAPI o visitas), con menor volumen de matrícula.
4. **Municipios con menor presencia programática directa:** Minatitlán no registra atención directa en los apoyos analizados, lo que representa una brecha clara frente a su población potencial.

En términos generales, el patrón territorial evidencia que, aunque el PEEI tiene presencia en la mayoría de los municipios, la intensidad y modalidad de atención varía considerablemente. Los municipios con mayor población potencial concentran más matrícula absoluta, pero también presentan brechas relativas importantes frente a su universo demográfico. Por otro lado, algunos municipios pequeños muestran una cobertura proporcionalmente mayor, aunque con volúmenes absolutos reducidos. Este análisis confirma la necesidad de fortalecer estrategias diferenciadas por territorio, equilibrando expansión de infraestructura escolarizada en zonas urbanas con el fortalecimiento de modalidades no escolarizadas y comunitarias en municipios rurales o de menor densidad poblacional, con el fin de reducir brechas en el acceso equitativo a la educación inicial.

**Tabla 23.** Población atendida municipal por CAI en Colima (Apoyo 1)

| Municipio | CAI | Niñas | Niños | Matrícula Total |
|---|---|---|---|---|
| **Colima** | CAI 1 | 86 | 85 | **171** |
| **Manzanillo** | CAI 2 | 91 | 104 | **195** |
| **Villa de Álvarez** | CAI 3 | 87 | 68 | **155** |
| **Totales** | | 264 | 257 | **521** |

Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

**Tabla 24.** Población Atendida municipal de Visitas a hogares (Apoyo 2)

| Municipio | Total NN Atendidos |
|---|---|
| Colima | 31 |
| Comala | 17 |
| Tecomán | 18 |
| Villa de Álvarez | 14 |
| Total | 80 |

Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

**Tabla 25.** Población Atendida en los CCAPI en Colima, 2025 (apoyo 3)

| CCAPI | Niños | Niñas | Total NN |
|---|---|---|---|
| CCAPI 1 | 37 | 28 | **65** |
| CCAPI 2 | 34 | 25 | **59** |
| CCAPI 3 | 35 | 26 | **61** |
| CCAPI 4 | 38 | 35 | **73** |
| CCAPI 5 | 33 | 29 | **62** |
| CCAPI 6 | 33 | 19 | **52** |
| CCAPI 7 | 34 | 21 | **55** |
| CCAPI 8 | 48 | 38 | **86** |
| CCAPI 9 | 23 | 20 | **43** |
| Total | 315 | 241 | **556** |

Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

**Tabla 26.** Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima (apoyo 5)

| CENDI | Municipio | Total NN |
|---|---|---|
| CENDI 1 | Villa de Álvarez | 222 |
| CENDI 2 | Colima | 183 |
| CENDI 3 | Armería | 86 |
| CENDI 4 | Manzanillo | 221 |
| CENDI 5 | Cuauhtémoc | 125 |
| CENDI 6 | Tecomán | 161 |
| CENDI 7 | Tecomán | 91 |
| CENDI 8 | Ixtlahuacán | 83 |
| **Total estatal** | — | **1,172** |

Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

### Estado actual del problema con respecto a las brechas observadas

El análisis consolidado de la población potencial (PP), la población objetivo estimada (PO) y la población atendida (PA) permite observar con mayor claridad las brechas territoriales y estructurales del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima.

En términos estatales, la PP asciende a 29,614 niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, mientras que la PA acumulada alcanza 2,337 NN, lo que representa una cobertura global del 7.89% respecto al universo potencial. Si se compara contra la PO estimada (8,294 NN bajo criterio proxy de vulnerabilidad), la cobertura se eleva a 28.17%. Este diferencial evidencia que, si bien el Programa logra una incidencia más significativa en la población prioritaria estimada, aún existe una brecha considerable frente a la totalidad del universo potencial.

A nivel municipal, las brechas muestran comportamientos diferenciados. Los municipios con mayor población potencial —Manzanillo (8,236), Villa de Álvarez (5,670), Colima (5,465) y Tecomán (5,327)— concentran también los mayores volúmenes absolutos de atención; sin embargo, su cobertura relativa frente a la PP oscila entre 5.05% (Manzanillo)

y 10.63% (Colima), lo que refleja que el crecimiento demográfico y la concentración urbana generan presiones mayores sobre la oferta instalada. En estos territorios, aunque la matrícula es alta en términos absolutos, la brecha cuantitativa continúa siendo amplia. En contraste, municipios con menor población potencial como Ixtlahuacán (220) y Cuauhtémoc (1,206) presentan coberturas relativas superiores. Ixtlahuacán alcanza 57.27% respecto a la PP y supera el 100% respecto a la PO estimada, situación explicable por el tamaño reducido del universo demográfico y por el carácter estimativo (proxy) de la PO. Cuauhtémoc registra una cobertura de 15.50% sobre PP y 55.33% sobre PO, lo que sugiere una focalización territorial más intensa en relación con su dimensión poblacional.

Los municipios con mayor rezago relativo en términos de cobertura frente a la PP son Comala (2.10%), Manzanillo (5.05%) y Minatitlán (0.00%). Este último no registra población atendida en los apoyos considerados, lo que evidencia una brecha absoluta respecto a su población potencial de 525 niñas y niños. Asimismo, Comala presenta una cobertura particularmente baja tanto sobre PP como sobre PO estimada (7.49%), lo que sugiere una limitada presencia programática.

Tecomán y Villa de Álvarez muestran coberturas intermedias (7.69% y 7.94% sobre PP, respectivamente), mientras que Armería y Coquimatlán mantienen niveles similares en torno al 7%, lo que refleja una cobertura proporcional moderada pero aún distante de una expansión significativa.

En conjunto, el contraste entre PP, PO y PA muestra que el PEEI mantiene presencia en la mayoría de los municipios, pero con coberturas aún limitadas frente al universo potencial estatal. La brecha estructural es particularmente significativa en los municipios con mayor población infantil, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la expansión de cobertura en zonas urbanas densas, sin descuidar la continuidad de modalidades flexibles en municipios rurales o de alta dispersión. Este análisis comparativo confirma que, si bien el Programa avanza en la atención prioritaria de contextos vulnerables,

persisten diferencias territoriales relevantes que deben considerarse en la planeación estratégica para reducir desigualdades en el acceso a la educación inicial en la entidad.

**Tabla 27.** Consolidación de población atendida / objetivo / potencial municipal (2025).

| Municipio | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) (estimación) | Población Atendida | Cobertura (PA/PP) | Cobertura (PA/PO) |
|---|---|---|---|---|---|
| Armería | 1,238 | 347 | 86 | 6.95% | 24.78% |
| Colima | 5,465 | 1,530 | 581 | 10.63% | 37.97% |
| Comala | 810 | 227 | 17 | 2.10% | 7.49% |
| Coquimatlán | 917 | 257 | 64 | 6.98% | 24.90% |
| Cuauhtémoc | 1,206 | 338 | 187 | 15.50% | 55.33% |
| Ixtlahuacán | 220 | 62 | 126 | 57.27% | 203.22%* |
| Manzanillo | 8,236 | 2,306 | 416 | 5.05% | 18.04% |
| Minatitlán | 525 | 147 | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tecomán | 5,327 | 1,492 | 410 | 7.69% | 27.48% |
| Villa de Álvarez | 5,670 | 1,588 | 450 | 7.94% | 28.34% |
| **Total estatal** | **29,614** | **8,294** | **2,337** | **7.89%** | **28.17%** |

Fuente: Fuente: Registros administrativos del PEEI en Colima.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# V. VINCULACIÓN CON EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2025 - 2030

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030 (PED).

El presente apartado tiene como propósito describir la alineación estratégica del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) con los objetivos y prioridades establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030, así como con los programas sectoriales que de este se derivan. Se analiza la manera en que la implementación del Programa en el estado de Colima contribuye al cumplimiento de las metas nacionales en materia de política social, garantía del derecho a la educación, reducción de desigualdades y fortalecimiento del desarrollo integral de la primera infancia, integrando además su correspondencia con los compromisos internacionales suscritos por México.

### Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030

El Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI), en su implementación en el estado de Colima, se encuentra alineado con las prioridades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030, particularmente en el eje orientado al fortalecimiento de la política social, la garantía de derechos y la reducción de desigualdades estructurales. El PND establece como principio rector la consolidación de un Estado que garantice el acceso efectivo a los derechos sociales, entre ellos el derecho a la educación desde los primeros años de vida .

En este marco, el PEEI contribuye directamente al cumplimiento del mandato nacional de garantizar el derecho a la educación inicial como parte de la educación básica obligatoria. Desde su operación en Colima, el Programa atiende a 2,337 niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses mediante modalidades escolarizada y no escolarizada, lo que representa una cobertura aproximada del 7.89% respecto a la población potencial estatal. Esta intervención fortalece el cumplimiento del objetivo nacional de ampliar progresivamente la cobertura educativa en la primera infancia, con enfoque de equidad territorial y atención prioritaria a contextos de vulnerabilidad.

Asimismo, el PND plantea la necesidad de combatir las brechas regionales y sociales que limitan el acceso a servicios públicos esenciales. El análisis municipal de la cobertura del PEEI en Colima evidencia una focalización diferenciada, con mayor intensidad relativa en municipios como Cuauhtémoc e Ixtlahuacán, lo que contribuye a reducir desigualdades territoriales en el acceso a la educación inicial.

**Vinculación con el Programa Sectorial de Educación**

Derivado del PND, el Programa Sectorial de Educación establece como prioridades la ampliación de la cobertura, la mejora de la calidad educativa y la atención con enfoque de inclusión y equidad. En este sentido, el PEEI se vincula directamente con los objetivos sectoriales orientados a:

1. Expandir la cobertura de los servicios educativos en el nivel inicial.
2. Fortalecer la calidad del servicio mediante la profesionalización de agentes educativos.
3. Reducir brechas de acceso entre regiones y grupos poblacionales.

En el ámbito estatal, esta vinculación se materializa a través de los distintos apoyos del PEEI:

- **Apoyo 1 (CAI)** y **Apoyo 5 (CENDI en proceso de regularización)** fortalecen la infraestructura y consolidan servicios escolarizados.
- **Apoyo 2 (Visitas a Hogares)** y **Apoyo 3 (CCAPI)** amplían la cobertura en contextos comunitarios y de mayor dispersión territorial.
- **Apoyo 4 (Capacitación)** mejora la calidad del servicio mediante la formación continua de 533 agentes educativos y actores vinculados a la educación inicial.

De esta manera, el Programa no sólo incrementa la cobertura, sino que también fortalece la eficacia del sistema educativo al combinar expansión territorial con mejora cualitativa del servicio.

**Contribución a la misión institucional de la SEP**

La misión institucional de la Secretaría de Educación Pública, conforme a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, consiste en ejercer la rectoría del Sistema Educativo Nacional, garantizar el derecho a la educación y promover la equidad y excelencia educativa. El PEEI contribuye a dicha misión al:

- Asegurar el acceso progresivo a la educación inicial.
- Implementar el Currículo Nacional aplicable a la Fase 1.
- Fortalecer el desarrollo integral en la primera infancia.
- Promover prácticas de crianza enriquecidas y corresponsabilidad familiar.

En el caso de Colima, la firma del Convenio de Operación 2025 formaliza la coordinación entre la Federación y la entidad para garantizar el ejercicio eficiente, transparente y orientado a resultados de los recursos públicos destinados a educación inicial.

**Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible**

El PEEI también se alinea con los compromisos internacionales suscritos por México, particularmente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):

- **ODS 4, Meta 4.2:** asegurar el acceso a servicios de desarrollo en la primera infancia.
- **ODS 5, Meta 5.4:** reconocer y apoyar el trabajo de cuidados.
- **ODS 10, Meta 10.2:** reducir desigualdades sociales.
- **ODS 2, Meta 2.1:** fortalecer la seguridad alimentaria en población vulnerable.

La atención a 556 niñas y niños en CCAPI, la consolidación de 1,172 NN en CENDI y la implementación de modalidades comunitarias en municipios con mayores condiciones de vulnerabilidad evidencian la contribución concreta del Programa a estos compromisos.

A nivel general, en su implementación en el estado de Colima, el PEEI contribuye de manera directa al logro de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030 y del

Programa Sectorial de Educación, fortaleciendo la garantía del derecho a la educación inicial, ampliando cobertura con enfoque territorial y mejorando la calidad mediante procesos de profesionalización. Asimismo, coadyuva al cumplimiento de compromisos internacionales vinculados al desarrollo integral de la primera infancia y a la reducción de desigualdades, consolidándose como instrumento estratégico para el fortalecimiento del capital humano desde los primeros años de vida.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# VI. COBERTURA

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación
Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## VI. Cobertura

El presente capítulo tiene como finalidad analizar de manera integral la cobertura del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima, a partir de la identificación, caracterización y cuantificación de la población potencial, la población objetivo y la población atendida. En este apartado se examina la magnitud del universo de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses en la entidad, la estimación de la población prioritaria bajo criterios de vulnerabilidad y la evolución anual de la atención brindada por el Programa, con el propósito de dimensionar las brechas existentes y sustentar la definición de estrategias territoriales diferenciadas que fortalezcan la ampliación progresiva y equitativa del acceso a la educación inicial.

### Cobertura del PEEI en la entidad

La evolución de la cobertura del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima debe analizarse considerando tres elementos estructurales: la población potencial (PP), la población objetivo (PO) y la población atendida (PA) anual.

La población potencial, definida como el total de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses en la entidad, asciende a 29,614 menores conforme al Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI. Dado que esta fuente constituye la base demográfica oficial más reciente disponible para el periodo de análisis, la PP se mantiene constante para los años 2020 a 2025. De igual forma, la población objetivo normativa del Programa coincide con la totalidad de la población potencial, conforme a las Reglas de Operación vigentes.

No obstante, para fines analíticos y de focalización estratégica, el diagnóstico estimó una población objetivo prioritaria de 8,294 niñas y niños, construida mediante un criterio proxy basado en condiciones estructurales de vulnerabilidad asociadas al entorno familiar y territorial. Esta estimación no limita el universo normativo de atención del Programa, sino que permite dimensionar la magnitud de la demanda prioritaria bajo criterios técnicos.

En términos de población atendida, el comportamiento anual muestra variaciones asociadas a factores operativos, presupuestales y contextuales. Durante los ejercicios 2020 y 2021 se observan afectaciones vinculadas a la contingencia sanitaria por COVID-19, que impactó particularmente la modalidad escolarizada y la capacidad instalada en servicios presenciales. A partir de 2022 se aprecia una recuperación progresiva en la matrícula atendida, con una diversificación de modalidades y fortalecimiento de servicios comunitarios.

Para el ejercicio fiscal 2025, la población atendida acumulada en los apoyos que brindan atención directa a niñas y niños (Apoyos 1, 2, 3 y 5) asciende a 2,337 menores, lo que representa una cobertura del 7.89% respecto de la población potencial estatal y del 28.17% respecto de la población objetivo prioritaria estimada.

Esta evolución evidencia un proceso de expansión gradual, aunque aún limitado frente al universo total de niñas y niños en primera infancia, lo que confirma la necesidad de fortalecer estrategias de ampliación progresiva y focalización territorial.

**Análisis estructural de la cobertura (PP–PO–PA)**

Desde una perspectiva estructural, el análisis de cobertura permite identificar tres niveles de brecha:

1. **Brecha frente al universo potencial (PA/PP)**:

La cobertura estatal estimada del 7.89% refleja la distancia existente entre la población total de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses y la capacidad actual del Programa para atenderlos. Este indicador muestra la magnitud del reto estructural hacia la universalización progresiva del derecho a la educación inicial, en congruencia con el principio de progresividad establecido en el marco constitucional y en la Ley General de Educación.

2. **Brecha frente a la población objetivo prioritaria (PA/PO)**:

La cobertura del 28.17% respecto a la población objetivo estimada evidencia una mayor incidencia del Programa en contextos priorizados. No obstante, también muestra que más de dos terceras partes de la población identificada como prioritaria no reciben aún atención directa, lo que sugiere la necesidad de fortalecer mecanismos de focalización y expansión.

3. **Brecha entre modalidades de atención**:

El análisis comparativo de apoyos muestra que la mayor capacidad de absorción se concentra en los CENDI en proceso de regularización (Apoyo 5), seguidos por los CCAPI (Apoyo 3) y los CAI federalizados (Apoyo 1). La modalidad de Visitas a Hogares (Apoyo 2), aunque territorialmente flexible, presenta un volumen menor de atención directa. Esta diferencia sugiere que la infraestructura escolarizada mantiene mayor capacidad instalada, mientras que las modalidades no escolarizadas requieren fortalecimiento para ampliar su alcance.

En conjunto, estos tres niveles de análisis permiten comprender que la cobertura del PEEI no depende exclusivamente del número de centros, sino de la combinación estratégica entre infraestructura formal, modalidades comunitarias, capacidad operativa y recursos presupuestales disponibles.

**Brechas territoriales y consideraciones para la planeación estratégica**

El análisis municipal de la cobertura muestra comportamientos diferenciados entre territorios con alta concentración demográfica y municipios de menor densidad poblacional.

Los municipios con mayor población potencial —Manzanillo, Villa de Álvarez, Colima y Tecomán— concentran también el mayor volumen absoluto de atención; sin embargo, presentan coberturas relativas moderadas frente a su universo demográfico, debido a la alta presión de demanda asociada a su dinámica poblacional.

Por el contrario, municipios con menor población potencial como Ixtlahuacán y Cuauhtémoc registran coberturas relativas superiores, situación explicable por el tamaño reducido del universo demográfico y por la presencia focalizada de modalidades comunitarias o CENDI.

Se identifican brechas relevantes en municipios como Minatitlán y Comala, donde la atención directa es limitada o inexistente frente a su población potencial, lo que evidencia la necesidad de estrategias diferenciadas para ampliar cobertura en contextos específicos.

En términos generales, la distribución territorial confirma que el Programa mantiene presencia en la mayoría de los municipios del estado; sin embargo, la intensidad de la cobertura varía considerablemente según modalidad y capacidad instalada. Este comportamiento sugiere que la planeación estratégica del PEEI deberá:

- Priorizar expansión en municipios con alta población potencial y cobertura relativa baja.
- Fortalecer modalidades no escolarizadas en territorios rurales o de dispersión geográfica.
- Consolidar infraestructura existente mediante mejora de eficiencia operativa.
- Integrar criterios territoriales en la asignación progresiva de recursos.

De esta manera, el análisis de cobertura no solo permite dimensionar la brecha actual, sino que constituye un insumo técnico fundamental para orientar decisiones de política pública y avanzar hacia una ampliación progresiva y equitativa de la educación inicial en el estado de Colima.

**Evolución de la Cobertura del PEEI en Colima (2019 a 2025)**

El análisis longitudinal de la cobertura del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima durante el periodo 2019–2025 permite observar una trayectoria de expansión progresiva, con variaciones asociadas a factores contextuales, operativos y presupuestales.

En 2019, con información disponible al tercer trimestre, la población atendida (353 niñas y niños) representó una cobertura del 4.26% respecto a la población objetivo estimada (8,294 NN). Este nivel inicial refleja una fase temprana de consolidación operativa del Programa en la entidad, con predominio de la modalidad escolarizada.

Durante 2020, la población atendida ascendió a 903 niñas y niños, alcanzando una cobertura del 10.89% sobre la población objetivo estimada. Si bien este crecimiento representa un avance significativo respecto al año anterior, el contexto de la contingencia sanitaria por COVID-19 implicó ajustes operativos que afectaron particularmente la modalidad escolarizada, obligando a fortalecer estrategias no presenciales y comunitarias.

En 2021 se observa un incremento importante, con 1,663 niñas y niños atendidos y una cobertura del 20.05% sobre la población objetivo. Este comportamiento sugiere un proceso de recuperación y fortalecimiento institucional posterior a la etapa más crítica de la pandemia, así como una mayor articulación entre apoyos y modalidades de atención.

El ejercicio 2022 marca un punto de consolidación estructural, alcanzando 2,022 niñas y niños atendidos y una cobertura del 24.38%. Este crecimiento se vincula con la expansión del Apoyo 5 (CENDI en proceso de regularización), que amplió significativamente la capacidad instalada y la matrícula directa del Programa.

En 2023 se mantiene una tendencia ascendente, con 2,043 niñas y niños atendidos y una cobertura del 24.63%, consolidando los avances estructurales logrados en el año previo. Este periodo refleja estabilidad operativa y fortalecimiento de la intervención territorial.

Para 2024 se registra una disminución relativa en la población atendida (1,226 NN), equivalente a una cobertura del 14.78%. Esta reducción puede asociarse a ajustes administrativos, reconfiguración presupuestal o procesos de regularización institucional que impactaron temporalmente la matrícula reportada.

En 2025 se alcanza el nivel más alto del periodo analizado, con 2,337 niñas y niños atendidos, lo que representa una cobertura del 28.17% respecto a la población objetivo estimada. Este resultado evidencia una recuperación significativa y una expansión consolidada de la capacidad operativa del Programa en la entidad.

**Tabla 28.** Evolución del PEEI 2019-2025

| Poblaciones | 2019* | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Población Potencial (PP)** | 29,614 | 29,614 | 29,614 | 29,614 | 29,614 | 29,614 | 29,614 |
| **Población Objetivo (PO) (estimación)** | 8,294 | 8,294 | 8,294 | 8,294 | 8,294 | 8,294 | 8,294 |
| **Población Atendida (PA-NN)** | 353* | 903 | 1,663 | 2,022 | 2,043 | 1,226 | 2,337 |
| **Porcentaje PA/PO** | 4.26%* | 10.89% | 20.05% | 24.38% | 24.63% | 14.78% | 28.17% |
| **Porcentaje PA/PP** | 1.19% | 3.05% | 5.61% | 6.83% | 6.90% | 4.14% | 7.89% |

Fuente: Informes trimestrales y registros proporcionados por el programa.

El comportamiento observado permite identificar tres etapas claramente diferenciadas:

1. **Etapa de consolidación inicial (2019–2020):** cobertura limitada pero en crecimiento.
2. **Etapa de expansión y fortalecimiento institucional (2021–2023):** incremento sostenido asociado a diversificación modal y regularización de CENDI.
3. **Etapa de ajuste y consolidación ampliada (2024–2025):** ligera contracción temporal seguida de recuperación y máximo histórico de cobertura.

No obstante, aun cuando la cobertura respecto a la población objetivo prioritaria alcanza 28.17% en 2025, la relación frente a la población potencial total (29,614 NN) continúa siendo estructuralmente limitada. Esto confirma que, si bien el Programa avanza en la focalización de contextos vulnerables, persiste una brecha significativa hacia la universalización progresiva del servicio.

La evolución de la cobertura del PEEI en Colima evidencia un proceso de expansión progresiva con momentos de ajuste intermedio, mostrando capacidad de recuperación y fortalecimiento institucional. El crecimiento observado a partir de 2022 confirma la efectividad de las estrategias de ampliación modal y regularización de servicios; sin embargo, los niveles de cobertura alcanzados indican que el desafío estructural permanece vigente, particularmente en municipios con alta concentración de población potencial.

Este análisis sustenta la necesidad de continuar fortaleciendo la infraestructura escolarizada, ampliar modalidades no escolarizadas en territorios con dispersión geográfica y optimizar la asignación de recursos bajo criterios de equidad territorial, a fin de avanzar hacia una cobertura progresiva y sostenible de la educación inicial en la entidad.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# VII. FUENTE DE INFORMACIÓN Y FRECUENCIA DE ACTUALIZACIÓN

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## VII. Fuentes de Información y Frecuencia de actualización

El presente apartado describe las fuentes de información utilizadas para la identificación, caracterización y cuantificación de la población potencial, población objetivo y población atendida del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima, así como la periodicidad con la que dichas fuentes permiten su actualización. La finalidad es garantizar que los diagnósticos subsecuentes mantengan coherencia metodológica, alineación con la realidad social y pertinencia programática.

### 1. Población Potencial (PP)

Fuente principal

- **Nombre del documento:** Censo de Población y Vivienda 2020. Tabulado "Población total por municipio y edad desplegada".
- **Institución responsable:** Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- **Año de referencia:** 2020.
- **Fecha más reciente de corte:** 2020.
- **Repositorio oficial:** https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/
- **Frecuencia de actualización:** Decenal (cada 10 años).

### Consideraciones metodológicas sobre la PP

La población potencial del PEEI se define como el total de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses (0–35 meses). Esta estimación se obtuvo mediante la suma de los grupos de edad 0, 1 y 2 años reportados en el Censo 2020, lo que arroja un total estatal de 29,614 niñas y niños.

Es importante señalar que el Censo de Población y Vivienda es la única fuente oficial que permite desagregación municipal por edad específica en el rango requerido (0–2 años 11 meses). No se dispone actualmente de proyecciones oficiales anuales desagregadas a este nivel etario específico que permitan actualizar con precisión la población potencial

entre levantamientos censales. Por lo tanto, para efectos del diagnóstico 2025, la PP se mantiene constante en el periodo 2020–2025.

En diagnósticos futuros, la actualización deberá realizarse con el siguiente Censo de Población y Vivienda o, en su caso, mediante la integración de proyecciones oficiales cuando estas incluyan desagregación precisa por grupo de edad equivalente al rango del Programa.

**2. Población Objetivo (PO)**

Fuente normativa

- **Nombre del documento:** Reglas de Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial, ejercicio fiscal 2025.
- **Institución responsable:** Secretaría de Educación Pública (SEP), Subsecretaría de Educación Básica, Dirección General de Gestión Escolar y Enfoque Territorial.
- **Año de referencia:** 2025.
- **Repositorio oficial:** Diario Oficial de la Federación / Portal oficial de la SEP.
- **Frecuencia de actualización:** Anual (publicación de nuevas Reglas de Operación por ejercicio fiscal).

La población objetivo normativa del PEEI corresponde a la totalidad de niñas y niños de 0 días a 2 años 11 meses de edad en la entidad federativa.

Para efectos analíticos del diagnóstico, se construyó una estimación de población objetivo prioritaria (8,294 NN), basada en variables proxy de vulnerabilidad derivadas de:

- Índice de Marginación Municipal 2020 (CONAPO).
- Índice de Rezago Social 2020 (CONEVAL).
- Indicadores de población de 15 años o más sin educación básica.

**Fuentes complementarias**

- **Nombre del documento:** Índice de Marginación por Municipio 2020.
    - Institución responsable: Consejo Nacional de Población (CONAPO).
    - Frecuencia de actualización: Intercensal (cada 5–10 años).
- **Nombre del documento:** Indicadores de Rezago Social Municipal 2020.
    - Institución responsable: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
    - Frecuencia de actualización: Intercensal.

La estimación de PO prioritaria no constituye padrón oficial ni universo excluyente, sino una aproximación técnica que deberá actualizarse cada vez que existan nuevas estadísticas oficiales de marginación, rezago social o levantamientos censales.

**3. Población Atendida (PA)**

La población atendida se obtuvo exclusivamente de registros administrativos oficiales del Programa, reportados por la Autoridad Educativa Local a la Secretaría de Educación Pública.

Fuentes utilizadas

1. **Nombre del documento:** Informe Técnico Pedagógico (ITP) 4º Trimestre (2019–2024).
    - Institución responsable: Secretaría de Educación Pública – Dirección General de Gestión Escolar y Enfoque Territorial.
    - Área responsable en la entidad: Coordinación Local del PEEI – Servicios Educativos del Estado de Colima.
    - Periodicidad: Trimestral.
    - Corte utilizado: 4º trimestre de cada ejercicio fiscal.
    - Repositorio: Registros administrativos internos de la AEL y reportes oficiales a la SEP.

2. **Nombre del documento:** Matrícula y Control de Personal CAI (archivos Excel institucionales).
    - Periodicidad: Actualización trimestral / anual.
    - Corte utilizado: Cierre anual 2025.
3. **Nombre del documento:** CONTROL MATRÍCULA CCAPI (noviembre 2025).
    - Periodicidad: Actualización periódica interna.
    - Corte utilizado: Noviembre 2025.
4. **Nombre del documento:** CENDI APOYO VOLUNTARIO (base administrativa).
    - Periodicidad: Anual.

**Frecuencia de actualización**

La población atendida puede actualizarse de manera:

- **Trimestral**, con base en los Informes Técnico-Pedagógicos.
- **Anual**, consolidando los datos del cuarto trimestre de cada ejercicio fiscal.

Para efectos del diagnóstico, se recomienda establecer como frecuencia oficial de actualización **anual**, utilizando el corte del cuarto trimestre validado por la DGGEyET.

**4. Consistencia metodológica y actualización**

La actualización de la cobertura del PEEI deberá realizarse anualmente para la población atendida (PA), mientras que la población potencial y objetivo deberán actualizarse cuando:

- Se publique un nuevo Censo de Población.
- Se actualicen oficialmente los índices de marginación o rezago social.
- Se emitan nuevas Reglas de Operación que modifiquen criterios de elegibilidad.

Esta periodicidad permite mantener la alineación del Programa con la realidad demográfica y socioeconómica de la entidad, garantizando la pertinencia de sus intervenciones y la consistencia con el marco normativo vigente.

Las fuentes utilizadas en el diagnóstico del PEEI en Colima provienen de registros administrativos oficiales y estadísticas nacionales confiables, con metodologías validadas y periodicidad definida. La población potencial se fundamenta en datos censales oficiales del INEGI; la población objetivo en la normatividad vigente y en indicadores oficiales de vulnerabilidad; y la población atendida en registros administrativos anualizados y validados por la SEP.

La frecuencia recomendada de actualización del diagnóstico es anual para la población atendida y cada nuevo levantamiento censal para la población potencial, garantizando así coherencia metodológica, trazabilidad de la información y pertinencia programática.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# VIII. EXPERIENCIAS DE ATENCIÓN

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## VIII. Experiencias de Atención

El presente apartado tiene como propósito analizar experiencias relevantes de atención en materia de educación inicial, tanto a nivel nacional como internacional, que aporten evidencia sobre mecanismos de intervención efectivos en la primera infancia. A partir de estudios, evaluaciones de programas públicos, investigaciones académicas y documentación oficial de instancias gubernamentales y organismos internacionales, se identifican modelos, estrategias y prácticas que han demostrado resultados favorables en la ampliación de cobertura, mejora de calidad y fortalecimiento del desarrollo integral de niñas y niños menores de tres años.

La revisión de estas experiencias permite contextualizar el problema público que atiende el PEEI, comprender sus causas estructurales y recuperar aprendizajes aplicables a la realidad estatal, con el fin de fortalecer la eficacia, pertinencia y sostenibilidad de las acciones implementadas en beneficio de la población objetivo y sus comunidades.

### Evidencia internacional

Los avances de la investigación en psicología, pedagogía, neurociencias, economía y sociología han aportado fundamentos sólidos que señalan que desde el embarazo de la madre y durante los primeros años de vida se abre una ventana de oportunidad decisiva para el aprendizaje, el desarrollo y el bienestar humano (Evaluación PEEI Colima 2022, 2023). Las intervenciones educativas con calidad y pertinencia y los vínculos afectivos que se establezcan con las niñas y los niños pequeños son factores determinantes para que estas personas busquen y se provean de mejores condiciones de desarrollo a lo largo de toda su vida.

La Agenda 2030 de las Naciones Unidas recoge esta evidencia en la Meta 4.2 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que establece asegurar que para 2030 todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad (ROP PEEI 2025). Complementariamente, la Meta 4.5 del mismo

ODS demanda eliminar las disparidades de género y garantizar el acceso de personas en condición de vulnerabilidad —incluyendo pueblos indígenas y niñas y niños en situaciones de riesgo— a todos los niveles educativos y de formación.

Organismos como UNICEF, la OCDE y el Banco Mundial convergen en señalar que la educación inicial y los programas de cuidados de calidad constituyen una de las inversiones más rentables y equitativas en términos de desarrollo humano y reducción de la pobreza intergeneracional. La evidencia es especialmente sólida para intervenciones focalizadas en poblaciones con mayores niveles de vulnerabilidad social, que son precisamente quienes más se benefician de una atención oportuna e integral.

**Marco nacional**

En el contexto mexicano, la Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia (ENAPI) establece cinco estrategias articuladoras de las intervenciones públicas dirigidas a madres gestantes y a niñas y niños desde su nacimiento hasta su incorporación a la educación preescolar: 1) invertir sostenidamente y diseñar estrategias intersectoriales; 2) enriquecer las prácticas de crianza de las familias; 3) fortalecer los servicios clave de atención, optimizando los mecanismos y el personal ya existentes; 4) contar con un sistema de medición y rendición de cuentas; y 5) usar la evidencia para corregir e innovar (ROP PEEI 2025).

La Política Nacional de Educación Inicial (PNEI), por su parte, define tres propósitos específicos directamente vinculados con los apoyos del PEEI: expandir la cobertura priorizando a niñas y niños en condición de vulnerabilidad y riesgo de exclusión; mejorar la calidad de los servicios en las modalidades escolarizada y no escolarizada; y promover en las familias el desarrollo de prácticas de crianza enriquecidas y vínculos afectivos sólidos (ROP PEEI, 2025).

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 reconoce que la primera infancia es el fundamento para el desarrollo de aprendizajes y habilidades en el mediano y largo plazos, y representa una de las maneras más efectivas para reducir la pobreza y la desigualdad en las sociedades (Evaluación PEEI Colima 2022, 2023).

La revisión de las experiencias de atención del PEEI en Colima en el período 2019-2024, articulada con la evidencia nacional e internacional sobre intervenciones eficaces en primera infancia, permite concluir que el Programa cuenta con un acervo valioso de prácticas probadas que constituyen una base sólida para su fortalecimiento continuo.

La Estrategia de Visitas a Hogares y los CCAPI representan experiencias de atención no escolarizada con un potencial de impacto elevado, especialmente en las poblaciones de mayor vulnerabilidad. La formación continua de los agentes educativos —cuando incorpora intercambio de experiencias, temas pertinentes al contexto y enfoques pedagógicos actualizados— es una práctica de alto valor que debe sostenerse e incrementarse.

El fortalecimiento de la articulación intersectorial, el uso sistemático de la evidencia evaluativa para la toma de decisiones y la incorporación de mecanismos tecnológicos de seguimiento son los desafíos pendientes de mayor relevancia para que el PEEI en Colima eleve su impacto en el desarrollo integral de las niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses y en las prácticas de crianza de sus familias.

**Experiencias de atención en Colima**

En el ámbito estatal, la atención a la primera infancia en Colima se articula con diversos programas y marcos normativos que, aunque no forman parte del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI), inciden directa o indirectamente en el mismo universo poblacional o en etapas posteriores del desarrollo infantil. El análisis comparativo de

estas experiencias permite identificar similitudes, complementariedades y posibles áreas de coordinación interinstitucional que fortalecen la pertinencia del PEEI.

En primer lugar, los Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil (CADI), operados por el Sistema DIF Estatal, atienden la necesidad de cuidado y desarrollo integral de hijas e hijos de madres trabajadoras, estudiantes y padres solteros. Su objetivo central es brindar servicios de educación inicial, alimentación balanceada, atención preventiva en salud y actividades recreativas a niñas y niños desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses, con presencia en municipios como Colima, Tecomán, Manzanillo y Comala. La relación con el PEEI se identifica como de similitud, dado que ambos programas ofrecen servicios integrales en la primera infancia; no obstante, el PEEI focaliza específicamente el rango de 0 a 2 años 11 meses, mientras que los CADI amplían la cobertura hasta la etapa preescolar.

Por su parte, el Programa Desayunos Escolares, también operado por el DIF Estatal, atiende la problemática de inseguridad alimentaria en población escolar vulnerable mediante la entrega de desayunos calientes y fríos, acompañados de orientación alimentaria y capacitación a comités de padres de familia. Su cobertura abarca los diez municipios del estado y beneficia principalmente a población de preescolar, primaria y secundaria. La relación con el PEEI es de complementariedad, ya que el Programa federal incluye servicios de alimentación en CAI, CENDI y CCAPI para niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, mientras que Desayunos Escolares fortalece la seguridad alimentaria en etapas educativas posteriores, asegurando continuidad en la cadena de atención nutricional.

El programa ColiBecas (Uniformes, Mochilas, Útiles y Computadoras), operado por la Secretaría de Educación y Cultura y la Secretaría de Bienestar, Inclusión Social y Mujeres del Estado de Colima, busca reducir las barreras económicas que enfrentan las familias al inicio del ciclo escolar. Aunque su población objetivo se concentra en educación básica

(preescolar, primaria y secundaria), su relación con el PEEI es de complementariedad, ya que contribuye a garantizar la permanencia y continuidad del trayecto educativo de niñas y niños que transitan desde la educación inicial hacia niveles posteriores.

En el plano normativo y de supervisión, la Coordinación Estatal de Guarderías Infantiles, en el marco de la Ley de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil, establece los mecanismos de regulación, supervisión y evaluación de todos los centros de atención infantil públicos y privados en la entidad. Su función es garantizar condiciones de seguridad, calidad y protección de derechos. La relación con el PEEI es de complementariedad estructural, al constituir el marco regulatorio que sustenta el funcionamiento de CAI y CENDI en proceso de regularización, fortaleciendo la calidad y seguridad de los servicios.

El Programa de Atención a Niñas, Niños y Adolescentes en Riesgo (PANNAR), operado por el DIF Estatal, atiende problemáticas psicosociales en población de 8 a 17 años mediante acciones preventivas, talleres y estrategias de protección de derechos. Aunque su población objetivo corresponde a etapas posteriores del ciclo de vida, mantiene una relación de complementariedad intergeneracional con el PEEI, al contribuir a la protección integral de la niñez en distintos momentos del desarrollo.

Por su parte, el Instituto de Educación Inicial del Estado de Colima ejerce la rectoría estatal en materia de educación inicial, coordinando y normando los servicios públicos y privados del sector. Su papel es fundamental para garantizar la articulación institucional, la supervisión pedagógica y la vinculación con las políticas nacionales. La relación con el PEEI es de complementariedad operativa, dado que el Programa federal se implementa bajo su coordinación estatal, fortaleciendo la coherencia entre políticas federales y locales.

En conjunto, estas experiencias evidencian que la atención a la primera infancia en Colima se desarrolla en un ecosistema institucional amplio, donde el PEEI se inserta como instrumento federal especializado en el tramo de 0 a 2 años 11 meses.

**Experiencias y prácticas eficaces (nacionales e internacionales)**

Para fortalecer la comprensión del problema público que atiende el PEEI y recuperar prácticas eficaces en contextos comparables, se revisaron experiencias de atención en primera infancia con evidencia documentada sobre mecanismos de intervención, resultados y bienes/servicios.

En términos generales, la evidencia internacional y nacional coincide en que las intervenciones más efectivas para el desarrollo integral temprano combinan, con intensidad suficiente, acompañamiento a familias, servicios institucionalizados de cuidado y educación, componentes de salud/nutrición, y mecanismos de monitoreo del desarrollo infantil y mejora de calidad. Estas experiencias son particularmente pertinentes para Colima, donde las brechas de cobertura y el acceso desigual por territorio demandan estrategias diferenciadas y escalables.

**Tabla 29.** Experiencias de atención nacionales e internacionales

| Experiencia / País | Mecanismo central | Evidencia | Resultados / hallazgos clave | Bienes / Servicios | Relación con PEEI |
|---|---|---|---|---|---|
| CONAFE – Educación Inicial Comunitaria (México)[8] | Modelo comunitario con acompañamiento familiar y enfoque territorial | Documentación institucional y evaluaciones | Modelo estructurado con fases de intervención comunitaria y formación continua | Sesiones con familias, materiales educativos, acompañamiento | Complementariedad (modalidad no escolarizada) |
| Cuna Más – Servicio de Acompañamiento a Familias (Perú)[9] | Visitas domiciliarias estructuradas | Evaluación experimental | Impactos positivos en desarrollo infantil temprano | Visitas domiciliarias, materiales de estimulación | Complementariedad (Visitas a Hogares) |
| Reach Up (Jamaica)[10] | Programa estructurado de visitas domiciliarias | Estudios longitudinales | Mejores resultados cognitivos y | Coaching parental y materiales simples | Complementariedad (modalidad domiciliaria) |

[8] https://www.conafe.gob.mx/transparencia1/libro-blanco/2-anexos-edu-inicial/anexo28/Modelo%20de%20Educacion%20Inicial%20-%20Conafe.pdf

[9]https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6091/Evaluación%20de%20impacto%20del%20Servicio%20de%20Acompañamiento%20a%20Familias%20(SAF)%20del%20Programa%20Nacional%20Cuna%20Más.pdf

[10] https://reachupandlearn.com/about/jamaica-home-visit-programme/

| Experiencia / País | Mecanismo central | Evidencia | Resultados / hallazgos clave | Bienes / Servicios | Relación con PEEI |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | socioemocionales de largo plazo | | |
| Chile Crece Contigo (Chile)[11] | Sistema integral intersectorial | Evaluaciones y estudios académicos | Mejora en seguimiento del desarrollo infantil y coordinación intersectorial | Monitoreo del desarrollo, articulación salud-educación | Complementariedad (articulación intersectorial) |
| De Cero a Siempre (Colombia)[12] | Estrategia nacional integral 0–5 años | Evaluación de impacto | Efectos positivos en desarrollo temprano con expansión gradual | Atención integral educación-salud-nutrición | Complementariedad (enfoque integral) |
| Early Head Start (EE.UU.)[13] | Modelo combinado centro-hogar | Evaluaciones federales | Impactos sostenidos en desarrollo socioemocional y prácticas parentales | Educación temprana, visitas, apoyo familiar | Similitud (modelo integral) |
| Guarderías IMSS (México)[14] | Servicios institucionales con monitoreo del desarrollo | Instrumentos oficiales y evidencia académica | Mejoras en áreas del desarrollo y salud preventiva | Cuidado, educación inicial, evaluación del desarrollo | Similitud (modalidad escolarizada) |
| Programa para el Bienestar de las Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras (México)[15] | Transferencia económica para acceso a cuidado infantil | Evaluaciones de diseño | Mejora en acceso a servicios de cuidado | Apoyo económico directo | Complementariedad (demanda de servicios) |

Fuentes: Administración para Niños y Familias (ACF). (2023). Early Head Start Research and Evaluation Project. U.S. Department of Health & Human Services. https://www.acf.hhs.gov/opre/research/project/early-head-start-research-and-evaluation-project . Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). (2018). *Modelo de Educación Inicial Comunitaria*. Gobierno de México. https://www.conafe.gob.mx/transparencia1/libro-blanco/2-anexos-edu-inicial/anexo28/Modelo%20de%20Educacion%20Inicial%20-%20Conafe.pdf. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2017). *Evaluación de impacto de la estrategia De Cero a Siempre*. https://www.icbf.gov.co/system/files/evaluacion_de_impacto_de_cero_a_siempre_-_elca_uniandes_2017_1.pdf. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). (2022). *Servicios de Guarderías IMSS*. https://www.imss.gob.mx/guarderias. Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Evaluación de impacto del Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF) del Programa Nacional Cuna Más*. https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6091/Evaluación%20de%20impacto%20del%20Servicio%20de%20Acompañamiento%20a%20Familias%20(SAF)%20del%20Programa%20Nacional%20Cuna%20Más.pdf. Ministerio de Salud de Chile. (2010). *Chile Crece Contigo y seguimiento del desarrollo infantil*. Revista Médica de Chile, 138(6). https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v138n6/art22.pdf. Reach Up and Learn. (2023). *Jamaica Home Visit Programme*. https://reachupandlearn.com/about/jamaica-home-visit-programme/. Secretaría de Bienestar. (2024). *Programa para el Bienestar de las Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-para-el-bienestar-de-las-ninas-y-ninos-hijos-de-madres-trabajadoras

[11] https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v138n6/art22.pdf

[12] https://www.icbf.gov.co/system/files/evaluacion_de_impacto_de_cero_a_siempre_-_elca_uniandes_2017_1.pdf

[13] https://www.acf.hhs.gov/opre/research/project/early-head-start-research-and-evaluation-project

[14] https://www.imss.gob.mx/guarderias

[15] https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-para-el-bienestar-de-las-ninas-y-ninos-hijos-de-madres-trabajadoras

**Síntesis de hallazgos y componentes replicables para Colima**

1. Acompañamiento familiar con estructura y calidad (Visitas a Hogares). La evidencia más robusta para primera infancia en contextos de vulnerabilidad proviene de modelos de visitas domiciliarias con contenidos estructurados, alta frecuencia y supervisión técnica (Cuna Más/SAF; Reach Up). Estos modelos destacan por su capacidad de llegar a zonas rurales y dispersas, mejorar prácticas de crianza y generar ganancias medibles en desarrollo infantil.
2. Servicios institucionales con monitoreo del desarrollo (CAI/CENDI). Experiencias como IMSS y sistemas integrales como Chile Crece Contigo subrayan que la calidad del servicio mejora cuando existe monitoreo sistemático del desarrollo infantil (instrumentos por rango de edad), detección temprana y rutas de referencia. Para Colima, donde CAI y CENDI concentran buena parte de la atención, estos componentes fortalecen la "calidad" como dimensión del problema público.
3. Intersectorialidad y enfoque de sistema (CCAPI y articulación territorial). Estrategias nacionales integrales (Chile Crece Contigo; De Cero a Siempre) demuestran que la atención a primera infancia mejora cuando existe coordinación entre educación, salud y protección social, con rutas de atención claras. Esto es útil para CCAPI en Colima, donde los componentes comunitarios y la alimentación pueden articularse con salud preventiva y seguimiento del desarrollo.
4. Escalamiento gradual con evaluación y mejora continua. Tanto Cuna Más como De Cero a Siempre muestran que la expansión gradual facilita ajustes operativos y permite documentar resultados. Para el PEEI, esto respalda un enfoque de escalamiento territorial por fases y con métricas claras para cerrar brechas municipales.

**Implicaciones directas para fortalecer la operación del PEEI en Colima**

Con base en estas experiencias, el diagnóstico puede recuperar cuatro líneas prácticas para reforzar la respuesta al problema público:

- Estandarizar y supervisar la calidad de la intervención no escolarizada (guías de sesión, checklist de calidad, observación/supervisión), en línea con modelos Reach Up/Cuna Más.
- Fortalecer el monitoreo del desarrollo infantil en servicios escolarizados (instrumentos por edad, detección temprana y canalización), alineado con prácticas IMSS/Chile Crece Contigo.
- Integrar componentes de salud y nutrición como soporte del desarrollo, articulando CCAPI y servicios institucionales con acciones preventivas básicas.
- Construir un esquema de expansión territorial por fases, priorizando municipios con mayor brecha PA/PP, y documentando resultados por modalidad para retroalimentar el PAT anual.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# IX. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## IX. Análisis de alternativas

El presente apartado tiene como finalidad identificar y analizar las principales alternativas de intervención previstas para atender el problema público asociado al acceso limitado y desigual a los servicios de Educación Inicial dirigidos a niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, así como las necesidades de acompañamiento a sus familias y cuidadores.

Con base en los apoyos establecidos en las Reglas de Operación vigentes del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI), se examinan las distintas modalidades de atención en términos de eficiencia, eficacia, pertinencia y factibilidad, a fin de sustentar técnicamente la alternativa seleccionada y valorar los riesgos que podrían incidir en su implementación y sostenibilidad tanto a nivel federal como en la entidad federativa.

### Marco de referencia

Las Reglas de Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial 2025 establecen seis apoyos como mecanismos de intervención para contribuir a la ampliación de la cobertura y fortalecimiento de la calidad de los servicios de educación inicial.

En este sentido, el análisis de alternativas no se limita a modelos teóricos externos, sino que examina los propios apoyos normativamente previstos como rutas diferenciadas de atención del problema público identificado: el acceso limitado, desigual y con brechas territoriales a servicios de educación inicial para niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses.

### Alternativas de intervención definidas en las Reglas de Operación

Las Reglas de Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) establecen un conjunto de apoyos que, en su conjunto, configuran las alternativas institucionales mediante las cuales se busca atender el problema público identificado: el acceso limitado, desigual y con brechas territoriales a servicios de educación inicial para niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses, así como la necesidad de acompañamiento a familias y cuidadores.

En primer término, el Apoyo 1, Fortalecimiento de los CAI Federalizados, corresponde a la modalidad escolarizada y se orienta principalmente a la mejora de la infraestructura física y operativa de los Centros de Atención Infantil ya existentes.

Este apoyo contempla acciones de mantenimiento preventivo y correctivo, fortalecimiento de medidas de protección civil y seguridad, así como la dotación de mobiliario, equipamiento y materiales didácticos. Desde el punto de vista del problema público, esta alternativa contribuye directamente a elevar la calidad y seguridad de los servicios, lo que impacta en la permanencia y en la mejora de las condiciones de atención.

Asimismo, permite ampliar la matrícula dentro de la infraestructura instalada, optimizando la capacidad operativa de los centros. Sin embargo, su alcance territorial se encuentra limitado a los municipios donde ya existe infraestructura escolarizada, por lo que no constituye por sí misma una estrategia de expansión hacia localidades sin oferta institucional.

El Apoyo 2, Estrategia de Visitas a Hogares, representa la modalidad no escolarizada y constituye una alternativa orientada a la atención directa en el entorno familiar. A través de agentes educativos, se brinda orientación pedagógica y acompañamiento a madres, padres y cuidadores, así como seguimiento a mujeres embarazadas. Esta modalidad resulta particularmente pertinente para zonas rurales, comunidades dispersas o contextos urbanos periféricos donde la instalación de centros formales no es viable en el corto plazo.

Desde una perspectiva de eficiencia, presenta un menor costo por beneficiario y una mayor flexibilidad territorial. Además, fortalece las prácticas de crianza y promueve el desarrollo integral en el hogar. No obstante, su naturaleza no sustituye los espacios institucionales de cuidado y atención diaria, por lo que su impacto es complementario más que sustitutivo de la modalidad escolarizada.

El Apoyo 3, Operación de los CCAPI, introduce una alternativa intermedia entre la atención institucional y la domiciliaria. Los Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia funcionan como espacios comunitarios donde se ofrece orientación pedagógica y, en muchos casos, servicio de alimentación. Esta modalidad permite ampliar la cobertura en localidades que no cuentan con CAI o CENDI, atendiendo contextos de marginación territorial y fortaleciendo el vínculo comunitario.

Su diseño favorece la inclusión social y la corresponsabilidad familiar. Sin embargo, su capacidad instalada es limitada, con un promedio relativamente bajo de niñas y niños por centro, lo que implica que su contribución en términos de volumen de matrícula es moderada frente a la demanda potencial.

El Apoyo 4, Capacitación y Profesionalización de Agentes Educativos, constituye una alternativa centrada en la calidad del servicio. Este apoyo no se orienta a incrementar directamente la cobertura, sino a fortalecer las competencias técnicas y pedagógicas del personal que opera en las distintas modalidades del Programa. A través de procesos de formación continua, se asegura la implementación adecuada del Currículo Nacional de Educación Inicial y se mejora la pertinencia de las prácticas educativas.

Desde el enfoque del problema público, este apoyo incide en la dimensión cualitativa del acceso, contribuyendo a que la expansión de cobertura no comprometa estándares de calidad. Su principal limitación radica en que no incrementa el número de beneficiarios de manera directa, sino que mejora las condiciones de atención existentes.

Por su parte, el Apoyo 5, Operación de CENDI en proceso de regularización, se orienta a sostener y formalizar servicios que ya operan, mediante el apoyo al pago de personal voluntario, servicios básicos y alimentación. Esta alternativa tiene un impacto significativo en términos de matrícula, pues permite evitar el cierre de centros y consolidar la oferta institucional en municipios donde ya existe infraestructura.

Además, contribuye a la formalización y fortalecimiento institucional del sistema de educación inicial. Sin embargo, su efecto territorial también se concentra en zonas donde los CENDI están previamente establecidos, lo que limita su capacidad de expansión hacia nuevas localidades.

El Apoyo 6, Difusión de la Política Nacional de Educación Inicial, contempla acciones de sensibilización social y promoción de la importancia de la educación inicial. Si bien su impacto es indirecto en términos de cobertura, resulta estratégico para incrementar la demanda informada y fortalecer la cultura de corresponsabilidad en la primera infancia.

Este apoyo contribuye a abordar la dimensión sociocultural del problema público, relacionada con el desconocimiento o baja valoración de la educación inicial como derecho. Su limitación principal es que, por sí solo, no genera ampliación de servicios ni incremento de matrícula, sino que actúa como mecanismo habilitador para potenciar el impacto de los demás apoyos.

En conjunto, los seis apoyos previstos en las Reglas de Operación configuran un esquema multimodal que atiende diferentes dimensiones del problema público: infraestructura, expansión territorial, acompañamiento familiar, calidad pedagógica, sostenibilidad institucional y sensibilización social. Esta combinación permite abordar de manera integral tanto la brecha cuantitativa de cobertura como la dimensión cualitativa del servicio, lo que refuerza la pertinencia del diseño del PEEI como alternativa estratégica frente al desafío de garantizar el derecho a la educación inicial en condiciones de equidad.

**Tabla 30.** Alternativas de intervención definidas en las Reglas de Operación del PEEI 2025

| Apoyo | Modalidad | Descripción de la intervención | Contribución al problema público | Limitaciones identificadas |
|---|---|---|---|---|
| **Apoyo 1. Fortalecimiento de los CAI Federalizados** | Escolarizada | Acciones de mantenimiento preventivo y correctivo, protección civil, seguridad, mobiliario, equipamiento y recursos didácticos para CAI existentes. | Mejora las condiciones de seguridad y calidad del servicio; permite ampliar matrícula dentro de la infraestructura instalada; fortalece la atención en zonas urbanas con infraestructura consolidada. | No incrementa la cobertura territorial en municipios donde no existe infraestructura escolarizada. |
| **Apoyo 2. Estrategia de Visitas a Hogares** | No escolarizada | Orientación directa a familias y mujeres embarazadas mediante agentes educativos; acompañamiento en prácticas de crianza y desarrollo infantil en el hogar. | Permite atención en zonas rurales, periféricas o marginadas; bajo costo por beneficiario; fortalece prácticas de crianza y desarrollo temprano en contextos de vulnerabilidad. | No sustituye la atención institucional diaria ni amplía infraestructura formal de cuidado. |
| **Apoyo 3. Operación de los CCAPI** | No escolarizada comunitaria | Funcionamiento de Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia con orientación pedagógica y, en algunos casos, servicio de alimentación. | Amplía cobertura en localidades sin CAI; atiende marginación territorial; integra acompañamiento familiar y apoyo alimentario; fortalece el vínculo comunitario. | Capacidad de atención limitada por centro; impacto moderado en volumen total de matrícula. |
| **Apoyo 4. Capacitación y Profesionalización de Agentes Educativos** | Transversal | Procesos de formación y actualización para personal que opera en modalidades escolarizada y no escolarizada. | Impacta directamente en la calidad del servicio; asegura la correcta implementación del Currículo Nacional de Educación Inicial; mejora pertinencia pedagógica y técnica. | No incrementa cobertura directa; su impacto es cualitativo más que cuantitativo. |
| **Apoyo 5. Operación de CENDI en proceso de regularización** | Escolarizada | Apoyo para pago de personal voluntario, servicios básicos y alimentación en CENDI con inmueble federalizado en proceso de regularización. | Permite sostener y ampliar matrícula significativa; evita cierre de servicios; fortalece institucionalización y formalización del sistema. | Se concentra en municipios donde ya existen CENDI; limitada expansión territorial nueva. |
| **Apoyo 6. Difusión de la Política Nacional de Educación Inicial** | Transversal | Acciones de sensibilización y promoción social sobre la importancia de la educación inicial. | Promueve cultura de educación inicial; incrementa demanda informada; fortalece corresponsabilidad familiar. | Impacto indirecto en cobertura; no genera matrícula por sí mismo. |

Fuente: Reglas de Operación del PEEI, 2025.

El análisis de alternativas basado en los apoyos establecidos en las Reglas de Operación demuestra que el diseño del PEEI constituye una estrategia integral y diferenciada para atender el problema público de acceso limitado a educación inicial.

La combinación de modalidades escolarizada y no escolarizada, junto con la profesionalización de agentes educativos y el fortalecimiento institucional, permite:

- Incrementar cobertura,
- Mejorar calidad,

- Reducir brechas territoriales,
- Garantizar sostenibilidad progresiva.

En consecuencia, la implementación articulada de los seis apoyos previstos en las ROP representa la alternativa más pertinente, eficiente y viable para coadyuvar al cumplimiento del derecho a la educación inicial en la entidad.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# X. DISEÑO OPERATIVO DEL PROGRAMA

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## X. Diseño operativo del programa

### Modalidad presupuestaria

El Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) opera en el estado de Colima bajo la modalidad de subsidios (transferencias federales etiquetadas), conforme a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios (LDFEFM).

En el Presupuesto de Egresos del Estado de Colima, el PEEI se registra como subsidio federal transferido, clasificado dentro del Capítulo 4000 (Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas), bajo la clave presupuestaria U031. Esta clasificación asegura que los recursos conserven su carácter etiquetado y se integren al sistema presupuestario estatal bajo mecanismos de control y seguimiento armonizados con la Ley de Disciplina Financiera.

En cuanto a su objetivo, el PEEI busca ampliar la cobertura de servicios de educación inicial para niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses a través de modalidades escolarizadas y no escolarizadas. La naturaleza de los recursos como subsidios etiquetados garantiza que los fondos federales transferidos al Gobierno del Estado de Colima se destinen exclusivamente a las acciones definidas en las Reglas de Operación vigentes, sin posibilidad de reasignación discrecional a otras partidas no vinculadas con los objetivos del Programa.

Respecto a los bienes y servicios, el PEEI genera servicios educativos directos (atención en CAI federalizados, CENDI en proceso de regularización, CCAPI y Visitas a Hogares), así como acciones de capacitación, materiales didácticos, insumos de alimentación y mantenimiento de infraestructura. Todos estos bienes y servicios se adquieren y contratan con cargo a los recursos federales transferidos, lo que hace necesaria la modalidad de subsidios con etiquetado federal para asegurar trazabilidad y control en el uso del gasto.

En relación con las actividades sustantivas, el Programa se estructura en seis apoyos: fortalecimiento de CAI federalizados (Apoyo 1), estrategia de visitas a hogares (Apoyo 2), implementación de CCAPI (Apoyo 3), capacitación de agentes educativos (Apoyo 4), CENDI en proceso de regularización con inmueble federalizado y apoyo voluntario (Apoyo 5) y difusión de los principios rectores de la Educación Inicial (Apoyo 6), más el Gasto de Operación Local.

Estas actividades son ejecutadas por la Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima (CSEEC) a través de la Subdirección de Educación Inicial, con base en el Convenio de Operación suscrito con la SEP y las Reglas de Operación anuales. La clave presupuestaria asignada al PEEI en el estado es U031.

Los mecanismos de operación definidos en las Reglas de Operación establecen que la DGGEyET puede destinar hasta el 93% del presupuesto total autorizado para otorgar apoyos financieros a los gobiernos de los estados mediante traspaso de recursos presupuestarios de ramo a ramo, mientras que hasta el 5% adicional puede corresponder a apoyos en especie (compras consolidadas). Los recursos deben devengarse antes del 31 de diciembre de cada ejercicio fiscal, con posibilidad de comprometer recursos para pago en el primer trimestre del año siguiente, y los remanentes no devengados deben reintegrarse a la TESOFE.

### Histórico del presupuesto asignado, ministrado y ejercido

La siguiente tabla presenta el comportamiento presupuestal del PEEI en el Estado de Colima desde el inicio de su implementación, con datos desglosados por tipo de apoyo y por año fiscal:

**Tabla 31.** Histórico del presupuesto asignado, ministrado y ejercido

| Tipo de Apoyo | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Presupuesto Asignado $** | | | | | | | |
| Apoyo 1 | 3,393,217.49 | 1,945,575.00 | 4,000,000.00 | 1,050,000.00 | 975,000.00 | 900,000.00 | 900,000.00 |
| Apoyo 2 | 152,800.00 | 271,700.00 | 227,000.00 | 248,000.00 | 180,000.00 | 181,200.00 | 181,200.00 |
| Apoyo 3 | 38,327,864.92 | 3,245,760.00 | 2,261,000.00 | 2,548,000.00 | 3,124,100.00 | 4,140,000.00 | 4,140,000.00 |
| Apoyo 4 | 15,508,961.52 | 1,612,500.00 | 1,039,800.00 | 989,800.00 | 389,400.00 | 343,800.00 | 343,800.00 |
| Apoyo 5 | 750,000.00 | 53,298,458.00 | 42,052,639.00 | 53,769,730.87 | 57,185,703.00 | 59,963,972.00 | 59,963,972.00 |
| Apoyo 6 | — | — | — | 391,770.25 | 251,956.96 | 87,936.36 | 87,936.36 |
| Gasto Operación Local | 1,186,384.57 | 757,199.00 | 743,707.00 | 884,959.52 | 1,242,123.20 | 1,968,507.25 | 1,968,507.25 |
| **TOTAL ASIGNADO** | 59,319,228.50 | 61,131,192.00 | 50,324,146.00 | 59,882,260.64 | 63,348,283.16 | 67,585,415.61 | 67,585,415.61 |
| **TOTAL MINISTRADO** | 59,319,228.50 | 61,131,192.00 | 50,324,146.00 | 59,882,260.64 | 63,348,283.16 | 67,585,415.61 | 67,585,415.61 |
| **Presupuesto Ejercido $** | | | | | | | |
| Apoyo 1 | 1,088,381.02 | 3,044,880.64 | 534,585.56 | 983,394.47 | 767,633.62 | 586,528.08 | 704,512.99 |
| Apoyo 2 | — | 173,565.51 | 141,599.94 | 240,369.49 | 179,931.96 | 180,619.83 | 168,642.64 |
| Apoyo 3 | 38,327,864.41 | 3,326,993.08 | 1,742,464.08 | 2,959,592.10 | 3,154,603.18 | 4,288,037.45 | 4,010,823 |
| Apoyo 4 | 7,587,077.74 | 541,450.81 | 573,691.60 | 502,873.94 | 206,797.64 | 317,328.91 | 303334 |
| Apoyo 5 | 744,895.10 | 34,911,748.25 | 31,333,221.82 | 45,512,919.88 | 57,136,526.53 | 59,842,738.76 | 59,705,366.33 |
| Apoyo 6 | — | — | — | 820,626.30 | 228,085.04 | 80,303.37 | 79,112 |
| Gasto Operación Local | 544,781.88 | 533,500.00 | 393,053.95 | 456,529.57 | 825,442.77 | 989,719.13 | 1,363,521.58 |
| **TOTAL EJERCIDO** | 48,293,000.15 | 42,532,138.29 | 34,718,616.95 | 51,476,305.75 | 62,499,020.74 | 66,285,275.53 | 66,335,312.71 |
| **Reintegro/No ejercido** | 11,026,228.35 | 18,599,053.71 | 15,605,529.05 | 8,405,954.89 | 849,262.42 | 1,300,140.08 | 1,250,102.90 |

Fuente: Registros internos del PEEI en Colima.

**Tabla 32.** Resumen histórico del presupuesto del PEEI

| Año | Ministrado ($) | Ejercido ($) | % Ejecución | Reintegro/No ejercido ($) |
|---|---|---|---|---|
| **2019** | 59,319,228.50 | 48,293,000.15 | 81.39% | 11,026,228.35 |
| **2020** | 61,131,192.00 | 42,532,138.29 | 69.57% | 18,599,053.71 |
| **2021** | 50,324,146.00 | 34,718,616.95 | 69.00% | 15,605,529.05 |
| **2022** | 59,882,260.64 | 51,476,305.75 | 85.97% | 8,405,954.89 |
| **2023** | 63,348,283.16 | 62,499,020.74 | 98.66% | 849,262.42 |
| **2024** | 67,585,415.61 | 66,285,275.53 | 98.08% | 1,300,140.08 |
| **2025** | 67,585,415.61 | 66,335,312.71 | 98.15 % | 1,250,102.90 |

Fuente: Registros internos del PEEI en Colima.

### Observaciones relevantes sobre la ejecución del gasto

**Ejercicio 2019**: Se registró el primer año de operación completo. El subejercicio de aproximadamente 18.6% (reintegro de $11.0 millones) se atribuye a procesos administrativos en etapa de consolidación y a la curva de aprendizaje en los mecanismos de adquisición y contratación.

**Ejercicio 2020**: A pesar de un presupuesto asignado ligeramente mayor, la ejecución cayó al 69.6%, con un reintegro de $18.6 millones. La emergencia sanitaria por COVID-19 provocó restricciones operativas significativas, afectando especialmente al Apoyo 5 (personal voluntario y alimentación de los CENDI) que fue el componente de mayor impacto presupuestal.

**Ejercicio 2021**: El año de más bajo nivel de ejecución relativa de todo el periodo (69.0%), con reintegro de $15.6 millones. Las restricciones por pandemia continuaron afectando la operación. El presupuesto asignado también fue el más bajo de la serie histórica.

**Ejercicio 2022**: Se observa recuperación significativa en la ejecución (86.0%) y en el presupuesto asignado ($59.9 millones). Se registró por primera vez el Apoyo 6.

**Ejercicio 2023**: Año de mayor nivel de ejecución del periodo analizado, alcanzando el 98.6% del presupuesto asignado, con un reintegro mínimo de $849,262. Se implementaron mecanismos de coordinación más efectivos entre finanzas y la SEI (reuniones periódicas, copiar el PAT en el sistema presupuestario, oficialización de acuerdos por oficio), lo que permitió una gestión financiera más oportuna.

**Ejercicio 2024**: Se alcanzó el presupuesto más alto del periodo con $67.6 millones, de los cuales se ejercieron $66.3 millones (98.1% de ejecución). El Apoyo 5 concentró el 88.7% del presupuesto total, reflejando la prioridad otorgada a los CENDI en proceso de regularización.

**Ejercicio 2025:** El presupuesto asignado replica el de 2024 ($67.6 millones). La tendencia general del periodo muestra una progresiva mejora en la capacidad de ejecución presupuestal, pasando de niveles de poco más del 60% en los años 2020–2021 a tasas superiores al 98% en 2023–2025. Este avance refleja el fortalecimiento institucional de la Subdirección de Educación Inicial, la mejora en la coordinación interáreas y la consolidación de los procesos operativos y de planeación del PEEI. En 2025 se registró un presupuesto no ejercido de $1,250,102.90.

El promedio de ejecución presupuestal muestra una mejora progresiva, pasando de niveles cercanos al 69% en 2020–2021 a tasas alrededor del 98% en 2023–2025. Esta evolución refleja el fortalecimiento de los procesos internos de planeación, calendarización y seguimiento financiero, reduciendo la brecha entre presupuesto asignado y ejercido.

Se observa correspondencia directa entre el incremento presupuestal en el Apoyo 5 a partir de 2022 y el aumento en la población atendida, particularmente en la modalidad CENDI. Esta relación evidencia que la ampliación de recursos dirigidos a sostenimiento

institucional impacta de manera inmediata en la matrícula y cobertura efectiva del Programa.

**Unidad(es) Responsable(s)**

La operación del PEEI en el Estado de Colima recae en la Subdirección de Educación Inicial (SEI), adscrita a la Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima (CSEEC), dependencia de la Secretaría de Educación y Cultura del Gobierno del Estado. La clave presupuestal del Programa es U031.

Las funciones de la SEI directamente vinculadas con la operación e implementación del PEEI son las siguientes:

- **Planeación y ejecución de acciones**: La SEI elabora y gestiona el Plan Anual de Trabajo (PAT) del PEEI, definiendo las acciones a implementar en cada uno de los apoyos conforme a las Reglas de Operación vigentes. Coordina con el área de planeación los levantamientos de necesidades en los centros educativos y valida los presupuestos de inversión por apoyo, asegurando su congruencia con los montos autorizados.

- **Coordinación interinstitucional**: La SEI actúa como enlace entre la Dirección General de Gestión Escolar y Enfoque Territorial (DGGEyET) —instancia normativa federal— y las instancias estatales involucradas en la operación (Dirección de Finanzas, Subdirección de Presupuesto y Recursos Financieros, área de adquisiciones, área de compras, planeación y contraloría social). Asimismo, coordina con los municipios y operadores de los CCAPI para la implementación de los servicios no escolarizados, y con las direcciones de los CAI federalizados y CENDI en proceso de regularización para la atención directa en la modalidad escolarizada.
- **Administración y seguimiento del recurso federal:** La SEI gestiona la recepción de las ministraciones del recurso federal (generalmente en dos o tres parcialidades anuales), supervisa que las asignaciones en la Plataforma Integral

de Información Módulo de Administración Financiera (PIIAF) correspondan al PAT, tramita y justifica ante la DGGEyET las adecuaciones presupuestarias o redirecciones necesarias, y da seguimiento a los procesos de licitación, adjudicación y pago a proveedores

- **Supervisión, monitoreo y evaluación**: La SEI realiza visitas de supervisión a los centros educativos para verificar la calidad de la atención, el cumplimiento de los estándares pedagógicos y las condiciones de infraestructura. Con los gastos de operación local, financia las acciones de evaluación interna del desempeño, contraloría social, y la participación en reuniones nacionales y regionales de la Coordinación Nacional del PEEI.

- **Generación y resguardo de información:** La SEI genera y resguarda la información estadística y administrativa del Programa, incluyendo las Bases de Datos de CAI federalizados, agentes educativos federalizados y comunitarios, CCAPI, CENDI y matrícula atendida (Anexos 4.a a 4.e de las RO). Elabora los Avances Físicos y Financieros (AFF), los Informes Técnico-Pedagógicos (ITP) y los Informes de Cierre del Ejercicio Fiscal, que dan cuenta del cumplimiento de metas y del uso de los recursos públicos.

La Subdirección de Educación Inicial cuenta con un equipo operativo especializado que permite la ejecución técnica del Programa; no obstante, la multiplicidad de apoyos y la necesidad de coordinación interinstitucional implican una carga administrativa significativa. El fortalecimiento de la capacidad técnica y financiera resulta clave para sostener los niveles de ejecución alcanzados en los ejercicios recientes.

El equipo operativo de la SEI está integrado por la Subdirectora de Educación Inicial (responsable titular del Programa), la Coordinadora de modalidad escolarizada, la Coordinadora de modalidad no escolarizada, supervisoras de campo para los Apoyos 2 y

3, y personal de apoyo y asistencia técnica. A nivel financiero, la SEI trabaja de manera coordinada con la Subdirección de Presupuesto y Recursos Financieros de la CSEEC para garantizar la trazabilidad y oportuna ejecución del gasto.

- **Bienes y servicios.** El PEEI genera, en el Estado de Colima, los siguientes bienes y servicios para cumplir con su objetivo de ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación inicial para niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses:

  a) **Servicios educativos y de cuidado (modalidad escolarizada).** A través del Apoyo 1, el Programa financia acciones de mantenimiento preventivo y correctivo en los tres Centros de Atención Infantil (CAI) federalizados del estado —ubicados en el municipio de Colima—, garantizando instalaciones seguras y condiciones adecuadas para la atención de niñas y niños conforme a los dictámenes de Protección Civil y seguros de responsabilidad civil. Durante el periodo 2019-2024, estos centros han atendido matrículas de entre 304 y 468 niñas y niños por año.

     Mediante el Apoyo 5, el PEEI financia el pago del personal voluntario de los ocho CENDI en proceso de regularización con inmueble federalizado, así como los insumos de alimentación y los servicios básicos (luz, agua, gas), garantizando la operación continua de estos centros y la atención educativa y nutricional de su matrícula (que ascendió a 1,397 niñas y niños en la capacidad instalada en 2024). Este apoyo representa el componente de mayor inversión, concentrando alrededor del 89% del presupuesto total del Programa.

- **Servicios educativos no escolarizados.** El Apoyo 2 financia las unidades didácticas y los gastos de traslado de los seis Agentes Educativos Federalizados (AEF) que implementan la Estrategia de Visitas a Hogares, mediante la cual se

brindan orientaciones personalizadas a familias en condiciones de marginación sobre crianza, estimulación temprana y desarrollo infantil. El Apoyo 3 financia la operación de los Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia (CCAPI), espacios municipales que ofrecen actividades educativas y de orientación a familias con niñas y niños menores de tres años, atendidos por Agentes Educativos Comunitarios (AEC). Este apoyo creció de $3.2 millones en 2020 a $4.1 millones en 2024, reflejando la expansión de esta modalidad.

- **Capacitación y profesionalización de agentes educativos**. El Apoyo 4 financia las acciones de actualización, profesionalización y capacitación de los AEF y AEC, en modalidades presencial, virtual e híbrida, alineadas al currículo de educación inicial. Las capacitaciones abordan estrategias pedagógicas para el desarrollo integral de la primera infancia, herramientas de vinculación con familias, y temas transversales de relevancia para los contextos de atención. En los periodos más recientes, el PEEI también ha facilitado el acceso de los agentes educativos a cursos ofertados por la propia CSEEC en temas complementarios.

- **Materiales, recursos didácticos e insumos.** El Programa prevé, a través del Convenio de Operación con la SEP, la entrega de apoyos en especie consistentes en bibliotecas escolares con títulos seleccionados por la DGDC y materiales impresos dirigidos a madres, padres de familia y agentes educativos, destinados al menos al 90% de los CAI, al 80% de los AEF y al 80% de los CCAPI. Aunque este componente ha presentado dificultades de cumplimiento en varios ejercicios fiscales, su previsión normativa constituye un bien clave para el fortalecimiento de los ambientes de aprendizaje.

- **Servicios de difusión y sensibilización.** El Apoyo 6 financia la elaboración e impresión de materiales informativos (infografías, dípticos, trípticos, videos), la realización de reuniones, foros y actividades de divulgación en comunidades y

localidades cercanas a los servicios educativos, con el propósito de incrementar el reconocimiento social de la obligatoriedad y relevancia de la educación inicial y fortalecer la participación de las familias

- **Servicios de supervisión, evaluación y seguimiento.** Con recursos del Gasto de Operación Local, el PEEI financia visitas de supervisión a los centros educativos, la evaluación interna del desempeño del Programa, acciones de contraloría social, la participación en reuniones nacionales y regionales de la Coordinación Nacional del PEEI, y las actividades logísticas necesarias para garantizar la mejora continua, el control de calidad y la rendición de cuentas. Estos servicios aseguran la trazabilidad de los resultados e impactos del Programa, y constituyen la base informacional para la toma de decisiones orientada a resultados.

En conjunto, los bienes y servicios del PEEI en Colima actúan como medios directamente vinculados con el árbol de objetivos del Programa: la atención escolarizada en CAI y CENDI garantiza el acceso a servicios de educación inicial con calidad; la estrategia no escolarizada (Visitas a Hogares y CCAPI) amplía la cobertura hacia poblaciones en situación de vulnerabilidad y marginación; la capacitación de agentes educativos fortalece las capacidades pedagógicas del personal que atiende directamente a las niñas y niños; y los servicios de supervisión y evaluación aseguran que los procesos implementados se traduzcan en resultados efectivos de desarrollo integral en la primera infancia.

La combinación de modalidades escolarizadas y no escolarizadas, junto con los procesos de capacitación y supervisión, permite atender simultáneamente las dimensiones de cobertura y calidad del problema público identificado. De esta manera, los bienes y servicios generados se traducen en resultados observables en matrícula atendida, ampliación territorial y mejora progresiva en la ejecución presupuestal.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XI. ANÁLISIS DE SIMILITUDES, COMPLEMENTARIEDADES Y DUPLICIDADES

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XI. Análisis de similitudes, complementariedades y duplicidades

Con el propósito de identificar posibles similitudes, complementariedades o duplicidades, se realizó una revisión comparativa de los Programas presupuestarios y marcos normativos que inciden en la atención a la primera infancia en el estado de Colima.

El análisis consideró como variables principales: población objetivo atendida, rango etario, bienes y servicios generados, cobertura territorial y fuente de financiamiento. Asimismo, se revisaron portales oficiales, reglas de operación y documentos presupuestales para determinar la posible concurrencia o superposición de recursos.

**Tabla 33.** Análisis de similitudes, complementariedades y duplicidades

| Nombre y clave del Programa presupuestario (Pp) /Marco normativo | Dependencia o entidad | Problema público | Objetivo Central | Cobertura Geográfica | Bien y/o servicio generado | Relación identificada (similitud, complementariedad o duplicidad) | Explicación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil (CADI) Clave: E18 | Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Estatal Colima | Necesidad de cuidado y atención integral de hijas e hijos de madres trabajadoras o estudiantes y padres solteros durante la primera infancia | Brindar apoyo a madres trabajadoras, estudiantes y padres solteros mediante servicios de cuidado, educación, alimentación y desarrollo integral durante la primera infancia | Municipios de Colima, Tecomán, Manzanillo y Comala (5 CADI + 1 Estancia Infantil) Beneficia aprox. 525 familias | • Servicios de educación inicial<br>• Alimentación balanceada<br>• Servicios de salud preventiva<br>• Actividades recreativas y deportivas<br>• Atención integral para niños de 45 días a 5 años 11 meses | **SIMILITUD** | Ambos programas atienden a la primera infancia con servicios integrales de cuidado y educación inicial. La diferencia principal radica en el rango de edad: el PEEI se enfoca específicamente en niños de 0 a 2 años 11 meses, mientras que los CADI del DIF Estatal atienden hasta los 5 años 11 meses. Ambos proporcionan servicios de educación inicial, alimentación y cuidado integral. |
| Programa Desayunos Escolares<br>Clave: E18 | Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Estatal Colima | Inseguridad alimentaria y malnutrición en población escolar vulnerable que asiste a planteles públicos del Sistema Educativo | Contribuir a la seguridad alimentaria de niñas, niños y adolescentes mediante la entrega de desayunos escolares diseñados con criterios de calidad nutricia, acompañados de orientación alimentaria | Los 10 municipios del Estado de Colima Beneficia a más de 40,000 niñas, niños y adolescentes | • Desayunos escolares calientes<br>• Desayunos escolares fríos<br>• Orientación alimentaria<br>• Capacitación a comités de padres de familia<br>• Educación nutricional | **COMPLEMENTARIEDAD** | El PEEI incluye servicios de alimentación en CAI, CENDI y CCAPI para niños de 0 a 2.11 años. El Programa Desayunos Escolares complementa al atender principalmente a población de preescolar, primaria y secundaria. Aunque existe traslape en preescolar, la población objetivo principal es diferente y los servicios se complementan en la cadena alimentaria educativa. |

| Nombre y clave del Programa presupuestario (Pp) /Marco normativo | Dependencia o entidad | Problema público | Objetivo Central | Cobertura Geográfica | Bien y/o servicio generado | Relación identificada (similitud, complementariedad o duplicidad) | Explicación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ColiBecas (Uniformes, Mochilas, Útiles y Computadoras) Clave: 05-E, Componente 1 | Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Colima / Secretaría de Bienestar, Inclusión Social y Mujeres | Gastos elevados al inicio del ciclo escolar que afectan la economía familiar y pueden impedir el acceso, permanencia y conclusión de estudios en educación básica | Garantizar igualdad de oportunidades educativas y contribuir a la economía familiar mediante la entrega gratuita de uniformes, mochilas, útiles y computadoras a estudiantes de educación básica en escuelas públicas | Estado de Colima, 10 municipios Cobertura: • 118,000 uniformes • 80,000 mochilas • 30,000 computadoras | • Uniformes escolares gratuitos (preescolar, primaria, secundaria) • Mochilas con útiles escolares (preescolar y primaria) • Computadoras portátiles (secundaria) • Apoyos económicos bimestrales (Mi ColiBeca para Empezar) | COMPLEMENTARIEDAD | El programa está dirigido principalmente a estudiantes de preescolar, primaria y secundaria, mientras que el PEEI atiende a niños de 0 a 2 años 11 meses. Complementa al PEEI al apoyar la permanencia y conclusión educativa en los niveles posteriores a la educación inicial, garantizando la continuidad del trayecto educativo. |
| Coordinación Estatal de Guarderías Infantiles / Ley de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil Clave: No aplica, es un marco normativo estatal. Es una instancia normativa/operativa, no un Pp con asignación directa. | Gobierno del Estado de Colima (Coordinación integrada por Secretaría de Educación, Secretaría de Salud, Secretaría de Desarrollo Social y DIF Estatal) | Necesidad de regulación, supervisión, evaluación y coordinación de los servicios de cuidado infantil para garantizar seguridad, calidad y protección de los derechos de la niñez | Supervisar, evaluar y coordinar la prestación de servicios de atención, cuidado y desarrollo integral infantil en guarderías, estancias y centros de atención infantil públicos, privados y mixtos del estado | Estado de Colima. Todos los Centros de Atención Infantil públicos y privados en el territorio estatal | • Marco regulatorio normativo • Supervisión y evaluación de centros • Registro Estatal de Centros de Atención Infantil • Certificaciones y autorizaciones • Coordinación interinstitucional • Protección de derechos de la niñez | COMPLEMENTARIEDAD | Es el marco regulatorio estatal que establece las bases para el funcionamiento de todos los centros de atención infantil, incluyendo los CAI y CENDI del PEEI. Complementa al programa federal al proporcionar supervisión, normatividad y coordinación interinstitucional para garantizar la calidad y seguridad de los servicios. |
| Programa de Atención a Niñas, Niños y Adolescentes en Riesgo (PANNAR) Clave: No identificada en fuentes públicas. | Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Estatal Colima | Exposición de niñas, niños y adolescentes a riesgos psicosociales como adicciones, embarazo adolescente, trabajo infantil, explotación sexual y violencia | Impulsar estrategias de prevención, sensibilización y protección que disminuyan los riesgos psicosociales en la población infantil y adolescente, promoviendo su salud integral y el buen trato | Los 10 municipios del Estado de Colima Población objetivo: niñas, niños y adolescentes de 8 a 17 años | • Charlas y talleres de prevención • Foros y orientaciones • Capacitación en participación infantil • Difusión de derechos de la niñez • Red Estatal de Impulsores de Derechos • Temas: prevención de adicciones, embarazo adolescente, trabajo infantil, buen trato | COMPLEMENTARIEDAD | El PEEI se enfoca en niños de 0 a 2 años 11 meses, mientras que PANNAR atiende principalmente a grupos de edad de 8 a 17 años. Ambos programas buscan la protección y desarrollo integral de la niñez, pero en etapas diferentes del ciclo de vida. Se complementan al cubrir distintos momentos del desarrollo infantil y adolescente. |
| Instituto de Educación Inicial del Estado de Colima Clave: No aplica, ya que se trata de una instancia estatal de coordinación. | Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Colima / Gobierno del Estado de Colima | Necesidad de rectoría, coordinación y normatividad estatal en educación inicial para garantizar calidad, cobertura y articulación de servicios | Ejercer la rectoría estatal en educación inicial, coordinar y normar los servicios educativos para la primera infancia, garantizando calidad, equidad y cobertura en el estado | Estado de Colima Todos los servicios de educación inicial públicos y privados en el territorio estatal | • Coordinación institucional de educación inicial • Normatividad educativa estatal • Articulación de servicios • Supervisión pedagógica | COMPLEMENTARIEDAD | Es la instancia estatal que ejerce la rectoría y coordina todos los servicios de educación inicial en Colima, incluyendo los que opera el PEEI. El Instituto complementa al programa federal al proporcionar normatividad estatal, |

| Nombre y clave del Programa presupuestario (Pp) /Marco normativo | Dependencia o entidad | Problema público | Objetivo Central | Cobertura Geográfica | Bien y/o servicio generado | Relación identificada (similitud, complementariedad o duplicidad) | Explicación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | educativos para la primera infancia | | | • Vinculación con políticas nacionales<br>• Desarrollo curricular | | coordinación institucional y articulación con las políticas educativas locales. El PEEI es uno de los programas operativos bajo su coordinación. |

**Nota**: Algunos marcos normativos, programas o acciones no necesariamente disponen de una clave presupuestaria específica. **Fuentes**: Reglas de Operación del PEEI 2025, portales oficiales del Gobierno de Colima, DIF Estatal Colima, Secretaría de Educación y Cultura de Colima, leyes estatales de Colima.

Del análisis comparativo se concluye que no se identifican duplicidades sustantivas entre el PEEI y los programas analizados, en virtud de que no coinciden simultáneamente en población objetivo específica (0 a 2 años 11 meses), tipo de bien financiado y fuente presupuestal concurrente.

Se identifican relaciones predominantemente de complementariedad, particularmente en materia de alimentación escolar, regulación de servicios de cuidado y continuidad educativa en niveles posteriores. Estas complementariedades fortalecen el ecosistema de atención integral a la niñez, evitando superposición ineficiente de recursos públicos.

En términos de racionalidad del gasto y eficiencia en la gestión pública, el PEEI se posiciona como el instrumento especializado para la atención del tramo etario de 0 a 2 años 11 meses, sin generar duplicidad presupuestal con otras intervenciones estatales. La coordinación interinstitucional identificada permite optimizar la cobertura y fortalecer la calidad de los servicios de educación inicial, consolidando un esquema articulado de política pública en favor de la primera infancia en el estado de Colima.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XII. CUMPLIMIENTO DE METAS ESTATALES

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XII. Cumplimiento de metas estales

El presente apartado tiene como finalidad analizar de manera histórica y sistemática el grado de cumplimiento de las metas estatales del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima, desde el inicio de su implementación y hasta el ejercicio fiscal vigente. Para ello, se contrastan las metas programadas en los Planes Anuales de Trabajo con los resultados efectivamente alcanzados, tanto en términos físicos como financieros, desglosados por apoyo y por año fiscal.

Este análisis permite identificar patrones de planeación y ejecución, evaluar el desempeño del Programa en relación con sus objetivos de cobertura y calidad, y generar evidencia útil para fortalecer la toma de decisiones y la proyección de metas futuras basadas en resultados observados.

### Análisis histórico del cumplimiento de metas físicas por apoyo (2019–2024)

El análisis del avance de metas físicas del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el Estado de Colima evidencia una trayectoria diferenciada por tipo de apoyo, marcada por una etapa inicial de consolidación (2019), un periodo de afectación operativa derivado de la contingencia sanitaria (2020–2021) y una fase de estabilización y fortalecimiento institucional a partir de 2022.

### Apoyo 1. Fortalecimiento para los CAI-Federalizados

En 2019 se programaron 90 acciones, alcanzándose un cumplimiento del 44.44%, lo que refleja una etapa de ajuste en los procesos administrativos y operativos del Programa durante su consolidación inicial en la entidad. En 2020 y 2021 se registra cumplimiento total del 100% en 60 y 30 acciones respectivamente, lo que indica una mejora sustantiva en la planeación y ejecución.

A partir de 2022 el cumplimiento se mantiene en 100% (23 acciones en 2022, 50 en 2023 y 36 en 2024), lo que evidencia una programación más realista y alineada con la capacidad

operativa de los CAI federalizados. Este comportamiento sugiere madurez en la gestión del componente de infraestructura y equipamiento.

**Apoyo 2. Estrategia de Visitas a Hogares**

En 2019 se programaron 2 acciones sin cumplimiento (0%), lo que coincide con el arranque y ajuste inicial de la modalidad no escolarizada. En 2020 se logra cumplimiento total con 1 acción ejecutada, y a partir de 2021 se observa estabilidad con cumplimiento del 100% en 3 acciones (2021), 3 acciones (2022), 2 acciones (2023) y 2 acciones (2024).

Este patrón indica que, una vez superada la etapa de implementación inicial, la modalidad de visitas domiciliarias logró institucionalizarse como mecanismo operativo estable, con metas acordes a la capacidad instalada de agentes educativos.

**Apoyo 3. Implementación y operación de los CCAPI**

En 2019 el Apoyo 3 tenía un enfoque distinto, orientado a asesorías externas para CENDI en proceso de regularización, con cumplimiento del 100% en 3 acciones programadas. A partir de 2020 se consolida como componente comunitario (CCAPI), con cumplimiento total en todos los ejercicios subsecuentes: 62 acciones (2020), 21 (2021), 54 (2022), 72 (2023) y 28 (2024).

El cumplimiento sostenido del 100% refleja una planeación consistente y una adecuada coordinación con municipios y agentes comunitarios, aunque la variabilidad en el número de acciones responde a procesos de expansión o reconfiguración territorial.

**Apoyo 4. Capacitación y profesionalización de agentes educativos**

En 2019 este apoyo tuvo una naturaleza distinta, orientada al sostenimiento operativo de CENDI, registrándose cumplimiento total en 2 acciones. En 2020 se programaron 8 acciones sin avance (0%), situación atribuible a restricciones derivadas de la pandemia que afectaron actividades presenciales.

A partir de 2021 se observa recuperación y cumplimiento total del 100% en 4 acciones (2021), 3 acciones (2022), 3 acciones (2023) y 3 acciones (2024). Esto evidencia la consolidación del componente de profesionalización como eje transversal de mejora de calidad.

**Apoyo 5. Operación de los CENDI en proceso de regularización**

En 2019 se programaron 11 acciones con cumplimiento del 80%, reflejando ajustes en la transición del modelo operativo. En 2020 el cumplimiento fue del 66.6% (2 de 3 acciones), afectado por el contexto sanitario.

A partir de 2021 se alcanza cumplimiento total en todas las metas programadas: 3 acciones (2021), 24 acciones (2022), 24 (2023) y 24 (2024). Este apoyo se consolida como el componente estructural más estable del Programa, asociado a sostenimiento de matrícula y fortalecimiento institucional.

**Apoyo 6. Difusión e implementación de la Política Nacional de Educación Inicial**

En 2019 se registró un cumplimiento del 70% en 10 acciones programadas. En 2020 el cumplimiento disminuyó a 27.27%, reflejando restricciones en actividades de difusión presencial. En 2021 se alcanzó el 100% en 15 acciones programadas, y este nivel se mantiene en 2022, 2023 y 2024.

La evolución muestra que el componente de difusión fue uno de los más afectados por la pandemia, pero logró estabilizarse y alcanzar niveles de cumplimiento total en los ejercicios posteriores.

**Tabla 34.** Avance de las metas físicas del PEEI 2019-2025

| Apoyos | Aspecto | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Apoyo 1. Fortalecimiento para los CAI-Federalizados. | Meta | 90 Acciones | 60 Acciones | 30 Acciones | 23 Acciones | 50 Acciones | 36 Acciones |
| | Avance | 44.44% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Apoyo 2. Estrategia de Visitas a Hogares | Meta | 2 Acciones | 1 Acción | 3 Acciones | 3 Acción | 2 Acciones | 2 Acciones |
| | Avance | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Apoyo 3. Implementación y operación de los CCAPI. | Meta | En el 2019 el apoyo 3 tenía como objetivo:<br><br>Apoyar a los CENDI en proceso de regularización con Asesores externos especializados.<br>3 Acciones | 62 Acciones | 21 Acciones | 54 Acciones | 72 Acciones | 28 Acciones |
| | Avance | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Apoyo 4. Capacitación, Actualización y Profesionalización de Agentes Educativos Federalizados, Estatales y Comunitarios. | Meta | En el 2019 el apoyo 4 tenía como objetivo:<br><br>Apoyar a los CENDI en proceso de regularización con los servicios básicos y los insumos necesarios para su operación<br>2 Acciones | 8 Acciones | 4 acciones | 3 Acciones | 3 acciones | 3 Acciones |
| | Avance | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% |

| Apoyos | Aspecto | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Apoyo 5. Operación de los CENDI en proceso de regularización con inmueble federalizado y apoyo voluntario. | Meta | En el 2019 el apoyo 5 tenía como objetivo: La capacitación a Agentes educativos 11 Acciones | 3 Acciones | 3 Acciones | 24 Acciones | 24 Acciones | 24 Acciones |
| | Avance | 80% | 66.6% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Apoyo 6. Difusión e implementación de los objetivos y principios rectores de la Política Nacional de Educación Inicial. | Meta | En el 2019 el apoyo 6 tenía como objetivo: Gastos de Operación 10 Acciones | 11 Acciones | 15 Acciones | 3 Acciones | 6 Acciones | 4 Acciones |
| | Avance | 70% | 27.27 % 3 acciones realizadas | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuentes: Registros trimestrales al 4to. Trimestre de cada ejercicio fiscal. Para el ejercicio fiscal 2025 no se dispone de cierre total del avance de metas por lo que no es comparativo con los datos de 2019 a 2024.

**Análisis histórico del cumplimiento de metas financieras por apoyo (2019–2024)**

**Apoyo 1. Fortalecimiento para los CAI-Federalizados**

El comportamiento financiero del Apoyo 1 presenta variaciones importantes a lo largo del periodo. En 2019 el avance fue de 30.51%, reflejando un subejercicio significativo asociado a la etapa inicial de consolidación administrativa del Programa. En 2020 se alcanzó una ejecución de 96.81%, evidenciando una mejora sustancial en los procesos de planeación y contratación.

Sin embargo, en 2021 se observa una caída abrupta en el porcentaje de ejecución (13.36%), atribuible principalmente a restricciones operativas y administrativas derivadas del contexto sanitario y ajustes presupuestales. A partir de 2022 se recupera el nivel de ejecución (93.55%), manteniéndose en rangos aceptables en 2023 (84.18%) y 2024 (65.17%), aunque con ligera disminución en este último ejercicio, posiblemente asociada a ajustes en calendarización o tiempos de contratación.

En términos generales, este apoyo muestra una curva de aprendizaje institucional, con mayor estabilidad posterior a 2022.

**Apoyo 2. Estrategia de Visitas a Hogares**

En 2019 no se registró ejecución presupuestal (0%), lo que coincide con la fase inicial de implementación de la modalidad no escolarizada. A partir de 2020 el comportamiento se estabiliza con niveles muy altos de ejecución: 99.61% en 2020, 62.38% en 2021 (ligera afectación), y nuevamente niveles superiores al 96% entre 2022 y 2024. Este patrón indica que la modalidad de visitas a hogares logró consolidarse operativamente y presenta alta eficiencia en la ejecución del recurso asignado, con mínima brecha entre planeación y ejercicio.

**Apoyo 3. Implementación y operación de los CCAPI**

El Apoyo 3 muestra uno de los comportamientos más sólidos del periodo. En 2019 se registró una ejecución superior al 100% (100.26%), lo que puede asociarse a ajustes contables o ampliaciones presupuestales internas. En 2020 el avance fue de 97.71%, en 2021 disminuyó a 77.60%, y posteriormente se estabilizó en niveles altos: 91.33% (2022), 100% (2023) y 96.88% (2024).

La tendencia general refleja un apoyo con alta capacidad de ejecución, particularmente a partir de 2022, cuando la modalidad comunitaria se consolida como componente operativo relevante.

**Apoyo 4. Capacitación y Profesionalización de Agentes Educativos**

El comportamiento financiero de este apoyo ha sido más variable. En 2019 el avance fue de 48.92%, incrementándose significativamente en 2020 (94.24%). En 2021 vuelve a disminuir a 55.17%, posiblemente por ajustes en modalidad de capacitación durante la pandemia. En 2022 se registra recuperación (90.25%), pero en 2023 se observa nuevamente baja ejecución (53.11%), seguida de recuperación en 2024 (92.30%). Este

comportamiento sugiere que el componente de capacitación es más sensible a condiciones operativas, modalidades híbridas o virtuales, y disponibilidad logística.

**Apoyo 5. Operación de los CENDI en proceso de regularización**

Este apoyo concentra la mayor proporción presupuestal del Programa y muestra una tendencia clara de mejora progresiva en ejecución. En 2019 el avance fue de 90.29%, descendiendo en 2020 (65.50%) y 2021 (74.52%), años marcados por la contingencia sanitaria.

A partir de 2022 se observa recuperación sostenida (85.75%), alcanzando niveles prácticamente totales en 2023 (99.91%) y 2024 (99.80%). Esta tendencia evidencia la consolidación administrativa y financiera del componente estructural más importante del Programa.

**Apoyo 6. Difusión e implementación de la Política Nacional de Educación Inicial**

En 2019 el avance fue de 57.02%, y en 2020 alcanzó 100%. En 2021 se registra un 74.52%, seguido de niveles cercanos al total en 2022 (99.69%), 2023 (90.53%) y 2024 (91.32%). El comportamiento indica que este componente logró estabilizarse después del periodo de ajuste sanitario, manteniendo niveles de ejecución superiores al 90% en los ejercicios recientes.

**Tabla 35.** Avance de las metas financieras del PEEI 2019-2025

| Apoyo | Aspecto | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Apoyo 1 | Presupuesto | $3.567,602.06 | $3.145.525.91 | $4,000,000 | $1,051,207.37 | $975,000 | $900,000 |
| | Ejercido | $1,088,381.06 | $3,044,880.64 | $534,585.56 | $983,394.47 | $820,778.72 | $586,528.08 |
| | Avance | 30.51% | 96.81% | 13.36% | 93.55% | 84.18% | 65.17% |
| Apoyo 2 | Presupuesto | $3.567,602.06 | $174,250 | $227,000 | $248,000 | $180,000 | $181,200 |
| | Ejercido | NA | $173,565.21 | $141,599.94 | $240,369.49 | $179,931.96 | $180,619.83 |
| | Avance | NA | 99.61% | 62.38% | 96.92% | 99.96% | 99.67% |
| Apoyo 3 | Presupuesto | $38,327.864.92 | $3,404.901.29 | $2,261,000 | 3,240,462.05 | $3,124,100 | $4,140,000 |
| | Ejercido | $38,427,864.41 | $3,326,993.08 | $1,754,464.08 | $2,959,592.10 | $3.154,603.18 | $4,010,823.17 |
| | Avance | 100.26% | 97.71% | 77.60% | 91.33% | 100% | 96.88% |
| Apoyo 4 | Presupuesto | $15,508,961.52 | $574,556.80 | $1,039,800 | $557,200 | $389,400 | $343,800 |
| | Ejercido | $7,587,076.01 | $541,450.81 | $573,691.60 | $502,873.54 | $206,797.64 | $317,828.91 |
| | Avance | 48.92% | 94.24% | 55.17% | 90.25% | 53.11% | 92.30% |
| Apoyo | Presupuesto | $825,000 | $53,298,458 | $42,052,639. | 53,077,268.82 | $57,185,703 | $59,963,972 |

| Apoyo | Aspecto | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Ejercido | $744,895.13 | $34,911,748.25 | $31,336,383.06 | $45,512,918.88 | $57,136,526.53 | $59,842,738.76 |
| | Avance | 90.29% | 65.50% | 74.52% | 85.75% | 99.91% | 99.80% |
| Apoyo 6 | Presupuesto | $1,008,000 | $533,500 | $42,052,639 | $823,162.58 | $251,956.96 | $87,936.36 |
| | Ejercido | $544,781.11 | $533,500 | $31,336,383.06 | $820,626.30 | $228,085.04 | $80,303.37 |
| | Avance | 57.02% | 100% | 74.52% | 99.69% | 90.53% | 91.32% |

Fuentes: Registros trimestrales al 4to. Trimestre de cada ejercicio fiscal. Para el ejercicio fiscal 2025 no se dispone de cierre total del avance de metas por lo que no es comparativo con los datos de 2019 a 2024.

Del análisis financiero histórico se observan tres etapas claramente diferenciadas:

1. **Etapa de ajuste inicial (2019):** Subejercicios importantes en apoyos estructurales.
2. **Impacto de la contingencia sanitaria (2020–2021):** Variabilidad significativa en ejecución, especialmente en capacitación y operación de CENDI.
3. **Consolidación y fortalecimiento institucional (2022–2024):** Niveles de ejecución superiores al 90% en la mayoría de los apoyos.

El análisis histórico del avance financiero del PEEI en Colima evidencia una mejora progresiva en la eficiencia presupuestal, particularmente a partir de 2022. La estabilización de los porcentajes de ejecución en niveles superiores al 90% en los apoyos estratégicos demuestra fortalecimiento institucional, mejor coordinación interáreas y mayor capacidad de planeación y seguimiento. Las variaciones observadas en 2020 y 2021 responden a condiciones extraordinarias asociadas a la pandemia, sin constituir una tendencia estructural de ineficiencia. Por el contrario, el comportamiento reciente confirma una gestión financiera más sólida y alineada con las metas programáticas del Programa.

**Valoración del avance de metas del PEEI en Colima**

El análisis histórico del cumplimiento de metas físicas y financieras permite identificar una etapa inicial de consolidación (2019), un periodo de afectación operativa derivado de la contingencia sanitaria (2020–2021) y una etapa de recuperación y fortalecimiento institucional (2022–2024), caracterizada por altos niveles de ejecución presupuestal y cumplimiento de metas programadas. Esta tendencia refleja mayor capacidad de planeación, coordinación y seguimiento del Programa en la entidad.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XIII. ANÁLISIS PRESUPUESTAL

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XIII. Análisis presupuestal

El presente apartado tiene como finalidad examinar la estructura y comportamiento del presupuesto asignado al Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el Estado de Colima para el ejercicio fiscal 2025, asegurando su congruencia con el diseño operativo del Programa y con las acciones previstas para ampliar la cobertura y fortalecer la calidad de los servicios de Educación Inicial.

A partir de la distribución por capítulos de gasto y la identificación de la fuente de financiamiento, se analiza la viabilidad financiera, la sostenibilidad y la correspondencia entre los recursos asignados y los bienes y servicios generados, con el propósito de valorar la capacidad del Programa para garantizar la continuidad y expansión progresiva de la atención a niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses en la entidad.

### 1. Presupuesto asignado al Programa en el ejercicio fiscal 2025

Para el ejercicio fiscal 2025, la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Subsecretaría de Educación Básica y por conducto de la Dirección General de Gestión Escolar y Enfoque Territorial (DGGEyET), asignó al Estado de Colima un presupuesto total de $67,585,415.61 (Sesenta y siete millones quinientos ochenta y cinco mil cuatrocientos quince pesos 61/100 M.N.), mediante el Convenio para la Operación del Programa Expansión de la Educación Inicial firmado el 12 de marzo de 2025. Estos recursos fueron radicados en tres ministraciones: la primera por $33,792,707.81 en marzo, la segunda por $17,038,283.28 en junio, y la tercera por $16,754,424.52 en septiembre.

La totalidad de los recursos asignados al Programa proviene de Recursos Fiscales Federales (100%), lo que implica que la viabilidad financiera del PEEI en Colima depende directamente de la continuidad del subsidio federal establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). En concordancia con las Reglas de Operación, la Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima (AEL) mantendrá una

contabilidad independiente, con registros presupuestales específicos y documentación comprobatoria original vinculada a cada acción del Programa.

**2. Distribución del presupuesto por tipo de apoyo y su congruencia con las acciones del Programa**

La distribución por tipo de apoyo establecida en el Convenio guarda plena congruencia con los objetivos del Programa y las acciones diseñadas para la atención de niñas y niños de 0 a 2 años 11 meses:

**Apoyo 1. Fortalecimiento de los CAI Federalizados ($900,000.00)**

Estos recursos se destinan a garantizar el mantenimiento preventivo y correctivo de los inmuebles de los Centros de Atención Infantil (CAI) federalizados, incluyendo acciones de protección civil, seguros de responsabilidad civil y servicios básicos. Ello corresponde directamente a la creación, adecuación y fortalecimiento de espacios para la Educación Inicial, al asegurar que los espacios físicos donde se brinda el servicio cuenten con condiciones adecuadas de seguridad y bienestar para niñas y niños.

**Apoyo 2. Estrategia de Visitas a Hogares ($181,200.00)**

El Apoyo 2 financia los traslados de los Agentes Educativos Federalizados y la adquisición de materiales que integran la Unidad Didáctica (mochilas), herramienta central para brindar orientación a madres, padres de familia y cuidadores principales sobre prácticas de crianza en la Modalidad No Escolarizada. Este rubro articula directamente el equipamiento y materiales pedagógicos para la atención de niñas y niños en el hogar, así como el acompañamiento a familias y cuidadores primarios, ejes prioritarios del diseño del Programa.

**Apoyo 3. Implementación y operación de los CCAPI ($4,140,000.00)**

Los Centros Comunitarios de Atención a la Primera Infancia (CCAPI) constituyen uno de los pilares de expansión de la cobertura en zonas prioritarias. Este apoyo cubre el pago

a Agentes Educativos Comunitarios, los insumos para la alimentación de niñas y niños asistentes, el mobiliario y equipamiento de los espacios, y el Baúl de recursos didácticos. Su orientación refleja la convergencia entre el fortalecimiento de espacios para la Educación Inicial, el equipamiento pedagógico y el acompañamiento a familias en municipios con mayor demanda de educación inicial.

**Apoyo 4. Capacitación de Agentes Educativos ($343,800.00)**

Estos recursos financian las acciones de formación presencial y en línea de los Agentes Educativos Federalizados y Comunitarios, incluyendo diplomados de profesionalización y el acceso a plataformas tecnológicas. La contratación y capacitación del personal que brindará los servicios es un eje estratégico del Programa: la calidad de la atención a niñas y niños en primera infancia depende directamente de la preparación y actualización continua del personal frente a sala, por lo que este gasto resulta indispensable para garantizar la pertinencia pedagógica y el apego al Currículo Nacional aplicable a la Educación Inicial (Programa Sintético de la Fase 1).

**Apoyo 5. Operación de los CENDI en proceso de regularización ($59,963,972.00)**

Con el 88.7% del presupuesto total del Convenio, el Apoyo 5 constituye el componente de mayor peso financiero del Programa en Colima, cifra consistente con la tendencia histórica registrada desde 2020. Estos recursos se orientan al pago del personal voluntario que atiende a niñas y niños matriculados, a los insumos de alimentación ($45.00 por día por niño) y a los pagos de servicios básicos en los CENDI con inmueble federalizado. Este apoyo responde directamente a la consolidación de los espacios para la Educación Inicial escolarizada, garantizando la continuidad de la atención a la población de 45 días de nacidos a 2 años 11 meses.

**Apoyo 6. Difusión de los objetivos y principios rectores de la PNEI ($87,936.36)**

El Apoyo 6 financia el desarrollo de materiales de difusión (infografías, dípticos, videos, materiales digitales) y la realización de reuniones, foros y webinares dirigidos a Agentes

Educativos, familias y población en general para la implementación de los objetivos y principios rectores de la Política Nacional de Educación Inicial. Su articulación con las acciones de gestión, seguimiento y el acompañamiento a familias y cuidadores lo convierte en un componente transversal que refuerza la coherencia programática del PEEI.

**Gastos de Operación Local ($1,968,507.25)**

Los Gastos de Operación Local representan el 2.9% del presupuesto total (dentro del límite máximo del 3% establecido en las ROP) y financian las acciones de gestión, seguimiento y evaluación del Programa: planeación estratégica, visitas de acompañamiento a servicios, traslados del equipo coordinador, la Evaluación Interna y las acciones de Contraloría Social. Estos recursos son fundamentales para garantizar la operación eficiente del Programa, la oportunidad en el ejercicio del gasto y la rendición de cuentas ante la DGGEyET.

**Distribución del presupuesto por Capítulo de Gasto (Clasificador por Objeto del Gasto)**

Con base en la naturaleza de los gastos autorizados por las Reglas de Operación del PEEI 2025 y en el Clasificador por Objeto del Gasto Corriente, el presupuesto total del Programa se distribuye entre los capítulos de la siguiente manera:

**Tabla 36.** Distribución del presupuesto por Capítulo de Gasto

| Capítulo | Monto en pesos corrientes |
|---|---|
| 1000 Servicios personales | |
| 2000 Materiales y suministros | $295,416.36 |
| 3000 Servicios generales | $3,113,547.25 |
| 4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas | $62,727,452.00 |
| 5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles | $1,035,000.00 |

| Capítulo | Monto en pesos corrientes |
|---|---|
| 6000 Inversión pública | $414,000.00 |
| 7000 Inversiones financieras y otras provisiones | |
| 8000 Participaciones y aportaciones | |
| 9000 Deuda pública | |
| **Total** | **$67,585,415.61** |

Fuentes: Registros financieros del PEEI en Colima.

El Capítulo 4000 (Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas) concentra la mayor parte del gasto (~ 93.3%) porque el PEEI opera fundamentalmente a través de apoyos directos a personas (personal voluntario, Agentes Educativos Comunitarios, insumos para niñas y niños), coherente con su naturaleza de programa de subsidios federales. El Capítulo 3000 (Servicios generales) cubre la capacitación, los gastos de operación local y los servicios básicos (≈ 3.4%).

El Capítulo 2000 (Materiales y suministros) financia materiales pedagógicos, unidades didácticas y materiales de difusión (≈ 0.4%). El Capítulo 5000 (Bienes muebles) cubre el equipamiento y mobiliario de los CCAPI (≈ 1.5%). El Capítulo 6000 (Inversión pública) abarca las obras de mantenimiento preventivo y correctivo en los CAI que requieran intervención estructural (≈ 1.3%). Los Capítulos 1000, 7000, 8000 y 9000 no registran asignación dado que las ROP prohíben el uso de los recursos para pago de personal de base, becas, deuda pública o inversiones financieras.

**Vinculación entre capítulo de gasto y acciones estratégicas**

- El Capítulo 6000 (Inversión pública) se vincula directamente con la creación, adecuación y fortalecimiento de espacios físicos para la Educación Inicial.
- El Capítulo 4000 se relaciona con la contratación indirecta de personal voluntario y apoyos directos para la prestación del servicio.
- El Capítulo 2000 y 5000 respaldan el equipamiento y materiales pedagógicos.

- El Capítulo 3000 financia acciones de gestión, supervisión y evaluación.

**Tabla 37.** Fuente u origen de los recursos (S312) asignados a la entidad en 2025

| Fuente de Recursos | Porcentaje respecto al presupuesto estimado |
|---|---|
| Recursos Fiscales Federales | 100.00% |
| Recursos estatales | 0% |
| Recursos municipales | 0% |
| Recursos internacionales | 0% |
| Otros recursos | 0% |
| **Total** | **100%** |

Fuentes: Registros financieros del PEEI en Colima.

El 100% del presupuesto asignado al Programa Expansión de la Educación Inicial en el Estado de Colima para el ejercicio fiscal 2025 proviene de Recursos Fiscales Federales, canalizados a través de la Secretaría de Educación Pública por conducto de la Subsecretaría de Educación Básica y la DGGEyET, en apego a lo establecido en las Reglas de Operación publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 17 de febrero de 2025. No existen aportaciones de recursos estatales, municipales, internacionales ni de otras fuentes en la cuenta bancaria productiva específica destinada al Programa, conforme a lo establecido en la Cláusula Tercera, inciso B del Convenio firmado el 12 de marzo de 2025 entre la SEP y el Gobierno del Estado de Colima.

**Viabilidad financiera y sostenibilidad del Programa**

La viabilidad financiera del PEEI en Colima en el corto plazo se encuentra respaldada por la existencia del Convenio firmado, el calendario de tres ministraciones programadas (marzo, junio y septiembre de 2025) y la experiencia acumulada de siete ejercicios fiscales consecutivos desde 2019. El presupuesto de $67,585,415.61 asignado en 2025 es consistente con los montos ministrados en 2024 ($67,585,415.61) y refleja un crecimiento

sostenido respecto a 2019 ($59,319,228.50), lo que indica la estabilidad del compromiso federal con el Programa.

No obstante, para el mediano y largo plazo deben atenderse dos factores críticos. En primer lugar, la dependencia exclusiva de fuente federal implica que cualquier reducción en el PEF podría comprometer la continuidad de los servicios, en particular los CENDI, que concentran el 88.7% del gasto. En segundo lugar, el análisis histórico del presupuesto no ejercido muestra que en 2025 este correspondió asciende a $1,250,102.90[16], lo que evidencia la necesidad de fortalecer la capacidad de ejercicio oportuno del gasto a nivel estatal, optimizar los procesos de gestión y reducir los tiempos entre la ministración y la comprobación de los recursos.

En términos de sostenibilidad, la ampliación de cobertura en zonas prioritarias —objetivo central del PEEI— requiere que la entidad federativa complemente los recursos federales con aportaciones estatales en especie (inmuebles, recursos humanos, logística), fortalezca la infraestructura de los CENDI en proceso de regularización y garantice la permanencia del personal voluntario mediante esquemas de reconocimiento y apoyo económico estable. La incorporación de recursos estatales, municipales o de cooperación internacional en ejercicios subsecuentes contribuiría a reducir la vulnerabilidad financiera del Programa y a garantizar su sostenibilidad en el largo plazo.

El presupuesto 2025 representa un incremento del 13.9% respecto a 2019, lo que indica estabilidad en el compromiso federal. Sin embargo, en términos reales, el crecimiento debe analizarse frente a inflación acumulada.

El crecimiento presupuestal observado a partir de 2022 coincide con el incremento en la población atendida, particularmente derivado del fortalecimiento del Apoyo 5. Esta

[16] De acuerdo con evidencia oficial: oficio CSEEC/DayAF/014/2026

relación evidencia que el componente financiero incide directamente en la ampliación de cobertura.

La concentración del 88.7% del presupuesto en el Apoyo 5 implica una alta dependencia estructural de la modalidad escolarizada institucional, lo que podría limitar la flexibilidad del Programa ante escenarios de ajuste presupuestal.

El análisis presupuestal presentado guarda plena congruencia con las acciones previstas en el diseño operativo del PEEI, demostrando que la estructura financiera del Programa responde de manera directa a los objetivos de ampliación de cobertura, fortalecimiento de la calidad y atención prioritaria a zonas vulnerables.

La estructura del gasto evidencia un modelo intensivo en subsidios directos (Capítulo 4000), lo que confirma que el PEEI prioriza la sostenibilidad de servicios en operación sobre la expansión de infraestructura nueva, estrategia congruente con la fase actual de consolidación institucional del Programa en la entidad.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XIV. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES APLICADAS AL PROGRAMA A NIVEL ESTATAL

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XIV. Resultados de las evaluaciones aplicadas al programa a nivel estatal

Con el propósito de garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora continua del Programa para la Expansión de la Educación Inicial (PEEI), el estado de Colima ha llevado a cabo de manera sistemática ejercicios de evaluación desde el inicio de la implementación del Programa en la entidad. A lo largo del periodo 2019–2024, se han realizado seis evaluaciones que han permitido analizar la gestión operativa, los procesos de ejecución, el desempeño de los indicadores y la pertinencia de las intervenciones dirigidas a la primera infancia.

A continuación se presenta la información estructurada de cada ejercicio de evaluación, incluyendo el año de aplicación, el tipo de evaluación realizada, la instancia evaluadora, el modo de contratación, el costo, las principales recomendaciones derivadas, las acciones de atención y seguimiento implementadas por la Coordinación Local del PEEI, así como el posicionamiento estatal en los casos en que alguna recomendación no pudo ser atendida de manera inmediata.

### Panorama General de Evaluaciones Realizadas (2019–2024)

En el periodo 2019–2024, las evaluaciones realizadas en Colima se concentraron en enfoques de procesos y desempeño. Al corte de la información disponible, no se identifican evaluaciones estatales de impacto ni de resultados en sentido estricto, por lo que el análisis se basa en los productos de evaluación de procesos, evaluaciones internas/mixtas y evaluaciones específicas de desempeño, así como en el seguimiento formal de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

**Tabla 38.** Histórico de Evaluaciones Realizadas

| Año | Tipo | Instancia Evaluadora | Modo Contratación | Costo Total | No. Recomendación |
|---|---|---|---|---|---|
| **2019** | Evaluación de Procesos (Externa) | Alejandra Brito Rodríguez / Educativa.mx | Contratación directa | $160,080 | 29 |
| **2020** | Evaluación Interna de Procesos | Coordinación Local SEI – CSEEC | Interna (sin costo externo) | Sin costo externo | S/D |
| **2021** | Evaluación de Procesos (Externa) | Valentina Jiménez Franco / Educativa.mx | Contratación directa | $126,440 | 28 |
| **2022** | Evaluación de Procesos (Externa) | Valentina Jiménez Franco / Consultoría independiente | Contratación directa | $126,440 | 32 (10 consolidación + 22 reingeniería) |
| **2023** | Evaluación de Procesos (mixta: interna con apoyo de consultoría) | Valentina Jiménez Franco / Consultoría independiente | Contratación directa | $136,000 | 23 (19 consolidación + 4 reingeniería) |
| **2024** | Evaluación Específica de Desempeño (Externa) | Numera, S.C. / Mtro. Fernando Mellado Meza | Invitación a tres | $232,000 | 19 (ASM de evaluaciones previas atendidos al 100%) |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

## Evaluación 1. Ejercicio Fiscal 2019

**Tabla 39.** Evaluación de Procesos. Externa, 2019

| Año de evaluación | 2019 (entregable: febrero 2020) |
|---|---|
| Tipo de evaluación | Evaluación de Procesos |
| Instancia evaluadora | Lic. Alejandra Brito Rodríguez / Educativa.mx – Consultoría especializada externa |
| Modo de contratación | Contratación directa |
| Costo total | $$160,080\| Fuente: Programa U031 Expansión de la Educación Inicial |
| Unidad responsable seguimiento | Subdirección de Educación Inicial – Licda. Verónica Lizet Torres Rolón |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

**Principales Recomendaciones**

La evaluación de procesos de 2019 identificó áreas de oportunidad en los siete macroprocesos del PEEI. Las principales recomendaciones fueron:

- **Diagnóstico y Planeación.** Establecer un grupo de trabajo entre la Coordinación Estatal de Protección Infantil y el área de Planeación de la Secretaría de Educación para generar estadística confiable de educación inicial; formalizar actos de entrega-recepción de la Subdirección de Educación Inicial; realizar de manera sistemática ejercicios de planeación e informes anuales de labores.
- **Apoyo 1**. Infraestructura: Ampliar el catálogo de posibles apoyos para contemplar situaciones y necesidades locales; buscar asesoría de las áreas de Planeación y Adquisiciones para el levantamiento y presupuestación de necesidades.
- **Apoyo 2.** Visitas a Hogares: Dar mayor difusión al programa; desarrollar estrategias de comunicación para validar el perfil de los agentes educativos; renovar la vinculación con autoridades municipales; incrementar capacitaciones presenciales y encuentros entre agentes educativos y familias beneficiarias.
- **Apoyo 4**. Capacitación: Incorporar en el catálogo temáticas sobre uso educativo de tecnologías, medidas sanitarias, estrategias de recuperación de aprendizajes, soporte emocional y prácticas de crianza; fortalecer el equipo técnico-pedagógico para el seguimiento a los agentes educativos.
- **Coordinación interinstitucional.** Incrementar la coordinación con el DIF, IMSS, ISSSTE, SEDENA y CENDI; capitalizar la vinculación con responsables del PEEI en otros estados para solucionar problemas comunes.

**Acciones de Atención y Seguimiento**

La Coordinación Local del PEEI en Colima atendió las recomendaciones de la evaluación 2019 a lo largo de los ejercicios fiscales subsecuentes, alcanzando un cumplimiento del 100% en los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) comprometidos, de acuerdo con el seguimiento documentado en la Evaluación Específica de Desempeño 2024. Las acciones específicas incluyeron:

- Formalización de actos de entrega-recepción e informes anuales dentro de la Subdirección de Educación Inicial, garantizando la trazabilidad de acciones y la institucionalización de aprendizajes.
- Incorporación de nuevas temáticas en el catálogo de capacitación: nutrición, estimulación del lenguaje, necesidades educativas especiales, habilidades socioemocionales y control de esfínteres.
- Gestión para incluir perfiles técnicos con experiencia en procesos administrativos y adquisiciones en el equipo del PEEI, fortaleciendo la capacidad operativa interna.
- Desarrollo de estrategias de difusión mediante lonas municipales, spots de radio y participación en foros comunitarios.
- Inicio de reuniones de coordinación con las áreas de planeación, evaluación y la SEI para el trabajo colegiado de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

**Posicionamiento estatal:** Todas las recomendaciones prioritarias fueron atendidas; las pendientes se mantuvieron como ASM para el ejercicio subsecuente.

### Evaluación 02. Ejercicio Fiscal 2020

**Tabla 40.** Evaluación Interna de Procesos, 2020

| Año de evaluación | 2020 |
|---|---|
| Tipo de evaluación | Evaluación Interna de Procesos |
| Instancia evaluadora | Coordinación Local del PEEI – Subdirección de Educación Inicial (CSEEC) |
| Modo de contratación | Interna – sin costo externo |
| Costo total | Sin costo externo (evaluación elaborada con personal de la Coordinación Local) |
| Unidad responsable seguimiento | Subdirección de Educación Inicial – Licda. Verónica Lizet Torres Rolón |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

**Principales recomendaciones**

La evaluación interna de 2020 analizó la operación del PEEI durante un contexto extraordinario marcado por la pandemia de COVID-19, identificando adaptaciones, afectaciones y áreas de mejora:

- Gestión de adquisiciones: Establecer mecanismos alternativos para agilizar procesos de compra ante la suspensión del Comité de Adquisiciones, minimizando los tiempos en trámites de excepción con múltiples áreas (adquisiciones, financiera, Contraloría General del Estado).
- Cobertura del convenio: Garantizar que el convenio de operación ampare los 12 meses del ejercicio fiscal, evitando discrepancias en la interpretación de su vigencia que afecten el pago de agentes educativos.
- Tecnología y continuidad: Fortalecer capacidades digitales de agentes educativos y familias para sostener la atención en modalidades no presenciales; incorporar estrategias de seguimiento vía aplicaciones de mensajería.
- Comunicación con proveedores: Desarrollar protocolos de comunicación y seguimiento con proveedores para prevenir retrasos derivados de contingencias sanitarias o de otra índole.

**Acciones de Atención y Seguimiento**

Ante el contexto de pandemia, la Coordinación Local implementó las siguientes acciones:

- Adquisiciones mediante oficio de excepción, coordinando de forma directa con las áreas de adquisiciones, recursos financieros y la Contraloría General del Estado para garantizar la legalidad y trazabilidad de los procesos.
- Seguimiento a los agentes educativos y familias a través de plataformas digitales y mensajería, manteniendo la continuidad de los apoyos 2 y 3 durante el período de semáforo epidemiológico rojo.
- Ajuste de costos presupuestados en el PAT, adecuando la planeación a las condiciones de mercado derivadas de la pandemia.

Posicionamiento estatal: No aplica (evaluación interna sin recomendaciones con carácter vinculante).

### Evaluación 03. Ejercicio Fiscal 2021

**Tabla 41.** Evaluación de Procesos, 2021

| Año de evaluación | 2021 |
|---|---|
| Tipo de evaluación | Evaluación de Procesos |
| Instancia evaluadora | Mtra. Valentina Jiménez Franco / Educativa.mx – Consultoría especializada externa |
| Modo de contratación | Contratación directa |
| Costo total | $126,440 |
| Unidad responsable seguimiento | Subdirección de Educación Inicial – Licda. Verónica Lizet Torres Rolón |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

### Principales recomendaciones

Las recomendaciones emitidas en 2021 se agruparon por tipo de apoyo y por proceso, siendo retomadas en evaluaciones posteriores como recomendaciones de consolidación:

- **Apoyo 1** – Infraestructura: Permitir la reinversión en rubros ya cubiertos en años anteriores que por el clima o el uso se han deteriorado; ampliar el catálogo de posibles apoyos para atender situaciones y necesidades locales.
- **Apoyo 2** – Visitas a Hogares: Mayor difusión del programa; estrategias de comunicación para validar el perfil de agentes educativos; renovar vinculación con nuevas autoridades municipales; vincular con agencias de apoyo social y atención emocional; incrementar capacitaciones presenciales y encuentros entre agentes y familias; seguimiento vía mensajería a familias; valorar el impacto comparado entre Visitas a Hogares y CCAPI.
- **Apoyo 4** – Capacitación: Ampliar el catálogo de capacitación con temáticas de tecnología educativa, medidas sanitarias, recuperación de aprendizajes, soporte emocional y prácticas de crianza; generar espacios de intercambio de experiencias entre agentes educativos.

- **Proceso general:** Sumar a la estructura de los CAI y CENDI una figura de supervisión pedagógica exclusiva para la modalidad escolarizada; atender la solicitud del equipo de la SEI de incorporar personal para operar el PEEI y restablecer la plaza de apoyo administrativo dada de baja en 2021 con el cambio de gobierno; garantizar la cobertura del convenio por 12 meses.

**Acciones de Atención y Seguimiento**

La Coordinación Local dio seguimiento a las recomendaciones de 2021 durante los ejercicios 2022 y 2023:

- Se permitió la reinversión en rubros cubiertos en años anteriores gracias a las facilidades otorgadas por el área federal para redireccionar el recurso.
- Se incrementaron las acciones de difusión mediante el pegado de lonas en municipios y la difusión de spot de radio en 2022.
- Se realizó un esfuerzo de renovación de vínculos con autoridades municipales de nuevo ingreso para fortalecer la coordinación interinstitucional.
- Se inició el proceso de gestión para la reincorporación de personal de apoyo en la SEI, aunque la recomendación permaneció pendiente hasta 2023–2024 por movimientos de personal derivados del cambio de administración.

**Posicionamiento Estatal**: La ampliación del catálogo de posibles apoyos en infraestructura y la incorporación permanente de una figura de supervisión pedagógica exclusiva no pudieron concretarse de manera inmediata, debido a que ambas dependen de decisiones normativas del nivel federal (en el primer caso) y de disponibilidad presupuestal estatal (en el segundo). La Coordinación Local mantuvo estas recomendaciones como vigentes en los ejercicios 2022 y 2023, gestionando ante las instancias correspondientes y documentando los avances parciales obtenidos.

### Evaluación 04. Ejercicio Fiscal 2022

**Tabla 42.** Evaluación de Procesos, 2022

| Año de evaluación | 2022 |
|---|---|
| Tipo de evaluación | Evaluación de Procesos |
| Instancia evaluadora | Mtra. Valentina Jiménez Franco / Educativa.mx – Consultoría especializada externa |
| Modo de contratación | Contratación directa |
| Costo total | $126,440 |
| Unidad responsable seguimiento | Subdirección de Educación Inicial – Licda. Verónica Lizet Torres Rolón |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

### Principales recomendaciones

La evaluación de 2022 arrojó 32 recomendaciones: 10 de consolidación (derivadas de evaluaciones anteriores) y 22 de reingeniería (derivadas del análisis de procesos y apoyos 2022). Las más relevantes fueron:

- Planeación y MIR: Promover reuniones colegiadas entre las áreas de planeación, evaluación y la SEI para el trabajo de la MIR nacional y estatal; generar la ruta crítica para que sus resultados sirvan como instrumento de gestión para la toma de decisiones.
- Presupuesto: Desarrollar una estrategia que permita a la SEI conocer en tiempo real cuánto presupuesto queda disponible; establecer mecanismos escritos (minutas) de acuerdos entre áreas sobre la distribución del recurso.
- Apoyo 1 – CAI: Consolidar el mecanismo de reuniones informativas con directoras de CAI para lograr plena comprensión sobre los apoyos del PEEI; generar mecanismos para que, si no se termina una compra, no pueda realizarse redirección sin autorización.
- Apoyo 2 – Visitas a Hogares: Consolidar prácticas de seguimiento vía mensajería a familias; valorar la viabilidad de continuar el servicio en comunidades con altos índices de violencia, priorizando la integridad de los agentes educativos de familia (AEF).

- Proveedores: Sumar un mecanismo sistemático para que incidencias con proveedores lleguen directamente al equipo de la SEI; establecer con los proveedores compromisos de entrega en tiempo y forma con rutas de distribución variadas.
- Contraloría social: Diseñar un mecanismo sistemático de satisfacción de usuarios (agentes educativos, personal voluntario y familias beneficiarias).
- Supervisión: Incorporar una figura de supervisión pedagógica exclusiva para modalidades escolarizadas en la estructura de CAI y CENDI.

**Acciones de Atención y Seguimiento**

La Coordinación Local implementó durante el ejercicio 2023 las siguientes acciones en atención a las recomendaciones de 2022:

- Mayor difusión del PEEI a través del apoyo 6: pegado de lonas en municipios, spot de radio, perifoneo con vehículo oficial de la SEI en zonas con mayor número de niñas y niños sin atención, y participación en video nacional de experiencias del PEEI.
- Aplicación de encuestas de satisfacción (Google Forms) para agentes educativos, personal voluntario y familias, como mecanismo sistemático de retroalimentación.
- Reuniones de Consejo Técnico Escolar (CTE) con directoras de CAI para clarificar rubros del PEEI y generar oficios de necesidades documentados.
- Generación del PAT 2024 integrando las observaciones de los AEC sobre material didáctico y equipamiento.
- Elaboración de un directorio de instancias de apoyo (DIF, Centro de Apoyo a la Mujer, entre otros) para atender problemáticas sociales y emocionales de las familias de la estrategia Visitas a Hogares.
- Formalización de convenios con instancias que ofrecen atención integral a las familias beneficiarias.

**Posicionamiento estatal:** Todas las recomendaciones prioritarias fueron atendidas; las pendientes se mantuvieron como ASM para el ejercicio subsecuente.

### Evaluación 05. Ejercicio Fiscal 2023

**Tabla 43.** Evaluación de Procesos, 2023

| Año de evaluación | 2023 |
|---|---|
| Tipo de evaluación | Evaluación Interna de Procesos |
| Instancia evaluadora | Mtra. Valentina Jiménez Franco – Consultoría especializada independiente (coordinadora de evaluación interna) |
| Modo de contratación | Contratación directa |
| Costo total | $136,000 |
| Unidad responsable seguimiento | Subdirección de Educación Inicial – Licda. Verónica Lizet Torres Rolón |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

### Principales recomendaciones

La evaluación interna de 2023 presentó 23 recomendaciones: 19 de consolidación (seguimiento de evaluaciones anteriores) y 4 de reingeniería. Las más relevantes incluyeron:

- Supervisión pedagógica: Sumar a la estructura de los CAI y CENDI una figura de supervisión exclusiva para la modalidad escolarizada, recomendación que permanecía vigente desde 2019.
- Gestión de personal: Completar el equipo de la SEI para la operación del PEEI, atendiendo la baja de personal administrativo de 2021 y los movimientos de personal durante 2023; se estimaba que en 2024 se lograría el equipo completo.
- Planeación estratégica y MIR: Consolidar reuniones colegiadas para el trabajo de la MIR nacional y estatal como instrumento de gestión; integrar al diagnóstico del PAT las observaciones de los Agentes Educativos Comunitarios (AEC) sobre material didáctico y equipamiento.
- Proveedores: Establecer mecanismos sistemáticos para que incidencias (entregas fuera de horario, calidad en zonas alejadas) lleguen directamente al equipo de la SEI.

- Retroalimentación y visitas: Diseñar un mecanismo sistemático de retroalimentación general en el estado; valorar la viabilidad de continuar el servicio de Visitas a Hogares en comunidades con altos índices de violencia.
- Difusión: Completar las acciones del PAT de difusión, incluyendo el pegado de calcomanías en vehículos oficiales.

**Acciones de Atención y Seguimiento**

Las 19 recomendaciones de la evaluación 2023 clasificadas como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) fueron atendidas en el ejercicio fiscal 2024 con un grado de cumplimiento del 100%, según lo documentado en la Evaluación Específica de Desempeño 2024. Las acciones más destacadas fueron:

- Contratación de personal: Se realizaron gestiones ante autoridades educativas para incorporar personal técnico-pedagógico y administrativo al equipo del PEEI, logrando el 100% del cumplimiento esperado.
- Difusión y cobertura: Actividades de difusión en espacios recreativos, visitas de supervisión a Centros Comunitarios, campañas de perifoneo y materiales en puntos estratégicos, incrementando la matrícula de niños y visibilizando los servicios del PEEI.
- Monitoreo institucional: Reuniones de CTE con autoridades municipales y visitas de supervisión para orientar y vincular a las áreas administrativas de CENDI y CAI.
- Transparencia del recurso: Implementación de mecanismos para informar a los CAI sobre los apoyos del PEEI, reduciendo malentendidos sobre la distribución del recurso federalizado.
- Generación del PAT 2024 integrando las necesidades detectadas en supervisiones y reuniones de seguimiento pedagógico.

**Posicionamiento estatal:** Todas las recomendaciones prioritarias fueron atendidas; las pendientes se mantuvieron como ASM para el ejercicio subsecuente.

### Evaluación 06. Ejercicio Fiscal 2024

**Tabla 44.** Evaluación Específica de Desempeño, 2024

| Año de evaluación | 2024 |
|---|---|
| Tipo de evaluación | Evaluación Específica de Desempeño |
| Instancia evaluadora | Numera, S.C. \| Coordinador: Mtro. Fernando Mellado Meza \| Colaborador: Lic. Juan Mario Fenech Reynoso – Entidad evaluadora externa |
| Modo de contratación | Invitación a tres |
| Costo total | $232,000.00 |
| Unidad responsable seguimiento | Subdirección de Educación Inicial – Licda. Verónica Lizet Torres Rolón |

Fuente: Elaboración propia con base en informes de evaluación presentados por el programa.

### Principales recomendaciones

La Evaluación Específica de Desempeño 2024 analizó el cumplimiento de metas, la pertinencia de indicadores, la cobertura y el seguimiento a los ASM. Las recomendaciones derivadas incluyeron:

- Diagnóstico y delimitación de poblaciones: Elaborar un diagnóstico formal del PEEI que delimite y cuantifique con precisión la población potencial y objetivo, para garantizar que las acciones alcancen a los segmentos más vulnerables del estado y se asigne eficientemente el recurso.
- Diseño de indicadores: Fortalecer el diseño de los indicadores de Componente y de Actividad 03 (Alimentación en CCAPI) de la MIR del Pp estatal, mejorando su claridad metodológica y utilidad para la toma de decisiones operativas, dado que el indicador de componente mostró una baja significativa en 2024 (67.7%) y Actividad 03 un cumplimiento del 56.3%.
- Supervisión y seguimiento: Formalizar la propuesta de incorporar una figura de supervisión especializada para la modalidad escolarizada, a través de gestión documentada ante las instancias correspondientes.
- Cobertura equitativa: Desarrollar mecanismos para verificar si las acciones están alcanzando a los segmentos más vulnerables y si existe cobertura equitativa entre las diversas localidades del estado.

- Gestión de recursos materiales: Concretar la solicitud de una camioneta adicional para facilitar la distribución de insumos y el acompañamiento a centros; gestionar la autorización de material didáctico necesario para la operación.

**Acciones de Atención y Seguimiento**

Las 19 recomendaciones clasificadas como ASM derivadas de las evaluaciones 2019 y 2023 que se comprometieron para atención en 2024, fueron atendidas con un grado de cumplimiento del 100%. Los resultados del programa durante 2024 mostraron:

- Alta ocupación en los servicios: CAI con 86.45% de ocupación (319 niñas y niños atendidos, 69 agentes educativos); CENDI con 85.46% (1,181 beneficiarios, 401 agentes); CCAPI con 284 niñas y niños y 9 agentes; Visitas a Hogares con 90 niños y 6 agentes.
- Indicador de Propósito con cumplimiento del 100% en los últimos tres ejercicios, reflejando una trayectoria sólida de cumplimiento.
- Cumplimiento al 100% en las acciones de Apoyo 1 (Fortalecimiento de CAI) y Apoyo 6 (Difusión de la Educación Inicial).
- El mecanismo de atención a los ASM de las evaluaciones 2019 y 2023 fue valorado en el nivel 4 (Totalmente pertinente) en una escala de 1 a 4, reflejando la efectividad institucional del proceso de mejora continua.

**Posicionamiento estatal:** Todas las recomendaciones prioritarias fueron atendidas; las pendientes se mantuvieron como ASM para el ejercicio subsecuente.

**Análisis Integral de los Resultados de las Evaluaciones 2019–2024**

El conjunto de evaluaciones realizadas al PEEI en el estado de Colima a lo largo del periodo 2019–2024 constituye un cuerpo de conocimiento acumulado que ha contribuido de manera significativa a la mejora continua del Programa. A continuación se presenta un análisis integral de los aprendizajes generados y su contribución en cuatro dimensiones estratégicas.

**1. Fortalecimiento del Programa para su Operación**

Las evaluaciones han evidenciado una trayectoria consistente de consolidación operativa del PEEI en Colima. Desde la evaluación de 2019, que identificó áreas críticas en la memoria institucional, la coordinación interinstitucional y los procesos de diagnóstico, hasta la Evaluación Específica de Desempeño de 2024, que documentó un cumplimiento del 100% en los ASM comprometidos, es posible observar una mejora sostenida en la capacidad institucional del Programa.

El paso de siete recomendaciones generales en 2019 —muchas de las cuales se repitieron como 'recomendaciones de consolidación' en años posteriores— a su plena atención documentada en 2024 refleja la madurez operativa alcanzada. De igual modo, el cambio en el modo de contratación de las evaluaciones (de contratación directa a invitación a tres en 2024) da cuenta de una mayor institucionalización de los procesos de rendición de cuentas. La incorporación de nuevas temáticas en el catálogo de capacitación, el fortalecimiento del equipo técnico-pedagógico y la formalización de actos de entrega-recepción son ejemplos concretos del impacto de las evaluaciones en la consolidación operativa del PEEI.

**2. Mejora de los Procesos de Ejecución, Seguimiento y Supervisión**

Cada ejercicio de evaluación ha servido como insumo directo para la planeación del año siguiente. Las evaluaciones de 2021 y 2022 introdujeron el concepto de 'recomendaciones de reingeniería', que implicaron no sólo ajustes en prácticas existentes, sino rediseño de subprocesos para garantizar mayor eficiencia. La evaluación de 2022 identificó 22 recomendaciones de reingeniería que motivaron, entre otras acciones, el diseño de mecanismos sistemáticos de retroalimentación con usuarios, la implementación de encuestas digitales de satisfacción, la creación de directorios de instancias de apoyo a familias y la mejora en la comunicación con proveedores.

La evaluación de 2024 documentó avances significativos en todos los apoyos del Programa. El Apoyo 6 (Difusión) alcanzó el cumplimiento total de sus actividades, mientras que el Apoyo 1 (Fortalecimiento de CAI) y la Actividad 04 (Atención a CAI federalizados) mostraron cumplimiento del 100%. La evaluación también identificó que la Actividad 03 (Alimentación en CCAPI) presentó un cumplimiento más bajo (56.3%), lo que ha generado una recomendación específica para el ajuste de metas en el siguiente ejercicio. Esta capacidad de identificar áreas de oportunidad específicas y de actuar sobre ellas refleja la efectividad del ciclo de evaluación-mejora implementado.

**3. Optimización de los Mecanismos de Rendición de Cuentas y Transparencia**

El sistema de evaluaciones del PEEI en Colima ha fortalecido de manera progresiva los mecanismos de rendición de cuentas. La publicación de los informes de evaluación en la página de la Secretaría de Educación, la aplicación de instrumentos con consentimiento informado a todos los actores involucrados, y el seguimiento documentado a las recomendaciones mediante evidencias físicas (oficios, listas de asistencia, encuestas graficadas, PAT) reflejan un compromiso institucional con la transparencia.

El establecimiento del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios —que en 2023 sustituyó al Subcomité y asumió la selección de proveedores en los procesos de adjudicación directa e invitación restringida— es un indicador claro de la madurez administrativa alcanzada gracias a las recomendaciones de las evaluaciones.

La migración hacia el uso de Compranet para licitaciones públicas nacionales también fortalece la transparencia en los procesos de contratación. El seguimiento a los ASM con evidencias verificables y porcentajes de cumplimiento explícitos constituye un mecanismo robusto de rendición de cuentas que permite evaluar no sólo el desempeño del Programa, sino la efectividad del propio sistema de evaluación.

**4. Consolidación de los Objetivos Federales y Estatales en Cobertura, Calidad y Equidad**

Las evaluaciones han aportado evidencia empírica sobre los avances en la ampliación de la cobertura de servicios de educación inicial en el estado de Colima. Los niveles de ocupación alcanzados en 2024 —86.45% en CAI y 85.46% en CENDI— reflejan una demanda creciente de los servicios, favorecida en parte por las estrategias de difusión recomendadas y ejecutadas en los ciclos de evaluación anteriores. La participación de los CCAPI, con 284 niñas y niños atendidos, y la estrategia de Visitas a Hogares, con 90 niños en comunidades diversas, evidencian el alcance territorial del Programa.

No obstante, las evaluaciones han señalado de manera consistente la necesidad de elaborar un diagnóstico formal que delimite la población potencial y objetivo del PEEI en Colima. Esta recomendación, identificada en la evaluación 2024 como un área de oportunidad estructural, es fundamental para garantizar la equidad en la distribución de los servicios y asegurar que las acciones del Programa prioricen efectivamente a los segmentos de la población en mayor vulnerabilidad.

La identificación de esta brecha refleja la profundidad analítica que el sistema de evaluaciones ha alcanzado, pasando de la evaluación de procesos operativos a la evaluación de la pertinencia y equidad del diseño del Programa.

En conjunto, las seis evaluaciones realizadas entre 2019 y 2024 han generado un sistema de aprendizaje institucional que alimenta la toma de decisiones, sustenta la rendición de cuentas y contribuye a la consolidación de los objetivos federales y estatales en materia de educación inicial. La Coordinación Local del PEEI en Colima ha demostrado una capacidad institucional sostenida para responder a los hallazgos de las evaluaciones y convertirlos en mejoras concretas, posicionando al estado como referente en el proceso de mejora continua del Programa a nivel nacional.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XV. INTEGRACIÓN DEL ANÁLISIS FODA

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XV. Integración del Análisis FODA

El presente apartado integra el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) en el estado de Colima, con el propósito de identificar de manera diferenciada los factores internos y externos que influyen en su planeación, operación y resultados.

Este ejercicio estratégico se construye a partir de la evidencia generada en el diagnóstico —incluyendo información operativa, institucional, presupuestal, pedagógica y social— y permite contar con una visión integral para orientar la definición de estrategias focalizadas, fortalecer la gestión del Programa, maximizar el uso de recursos disponibles y contribuir al incremento de la cobertura y la calidad de los servicios de Educación Inicial en la entidad.

**Matriz FODA del PEEI – Estado de Colima**

**FORTALEZAS (Factores internos positivos)**

**Operativo**

- Estructura operativa consolidada con Subdirección de Educación Inicial y coordinaciones diferenciadas por modalidad.
- Cumplimiento del 100% en la mayoría de las metas físicas entre 2022–2024.
- Sistema formal de seguimiento de ASM derivados de evaluaciones (cumplimiento documentado al 100% en 2024).
- Existencia de modalidades escolarizadas (CAI, CENDI) y no escolarizadas (Visitas a Hogares y CCAPI).
- Presencia del Programa en diversos municipios del estado.
- Capacidad de articulación con familias mediante estrategias de acompañamiento.

**Institucional**

- Siete ejercicios fiscales consecutivos de implementación (2019–2025).
- Convenio formal con SEP y ministraciones calendarizadas.

- Coordinación efectiva con DGGEyET y fortalecimiento del Comité de Adquisiciones.
- Reconocimiento formal del derecho a la Educación Inicial.
- Implementación sistemática de ejercicios de diagnóstico participativo.
- Identificación clara del problema central y sus causas estructurales.

**Presupuestal**

- Crecimiento sostenido del presupuesto: de $48.3 MDP ejercidos en 2019 a $66.3 MDP en 2024.
- Mejora notable en la ejecución: del 60.2% en 2021 al 98.5% en 2023, 98.1% en 2024 y 98.15% en 2025.
- Reducción significativa del reintegro: de $18.6 MDP en 2020 a $1.3 MDP en 2024.
- Cuenta bancaria exclusiva del PEEI que garantiza transparencia en el manejo de recursos.

**Pedagógico**

- Capacitación sistemática de agentes educativos.
- Incorporación progresiva de nuevas temáticas (nutrición, estimulación del lenguaje, NEE, socioemocional).
- Implementación del Currículo Nacional Fase 1.
- Enfoque en desarrollo integral.
- Incorporación de prácticas de crianza amorosa como eje de intervención.
- Atención a estimulación temprana y acompañamiento familiar.

**Social**

- Alta ocupación en CAI (86.45%) y CENDI (85.46%) en 2024.
- Estrategias de difusión que incrementaron la matrícula.
- Modalidad no escolarizada (CCAPI y Visitas a Hogares) con alcance territorial.

**DEBILIDADES (Factores internos negativos)**

**Operativo**

- Concentración operativa en Apoyo 5 (modalidad escolarizada), limitando flexibilidad territorial.
- Dependencia de personal voluntario en CENDI.
- Retrasos históricos en ejecución (2020–2021).
- No se dispone de una Matriz de Indicadores o de Indicadores Estratégicos y de Gestión para el seguimiento y evaluación del programa.
- Ausencia de diagnóstico formal previo al presente ejercicio evaluativo.
- Baja matrícula en relación con la población potencial.
- Cobertura limitada en algunos municipios.
- Dificultad para atender territorios dispersos.

**Institucional**

- Ausencia de figura permanente de supervisión pedagógica exclusiva para modalidad escolarizada.
- Dependencia de recursos federales para sostener operación.
- Rotación y ajustes administrativos por cambios de gobierno.

**Presupuestal**

- Dependencia del 100% de recursos federales.
- Reintegros en ejercicios previos.
- Alta concentración presupuestal (aprox. 88% en Apoyo 5).
- Alta concentración presupuestal en modalidad escolarizada (CENDI).
- Insuficiente diversificación de fuentes de financiamiento.

**Pedagógico**

- Reducción del presupuesto de capacitación.
- Alta relación agente-niño en CCAPI (31.6 niños/AE)
- Necesidad de fortalecer la calidad en algunos componentes (alimentación CCAPI).

**Social**

- Persisten brechas de atención territoriales entre municipios con alta PP y baja PA.
- Necesidad de diagnóstico de la demanda y brechas de acceso por municipio.
- Presupuesto de difusión muy reducido que limita el conocimiento de la obligatoriedad de la educación inicial.
- Canales insuficientes para que las familias expresen opiniones sin temor a perder beneficios.
- Desconocimiento del Programa por parte de las familias.
- Prácticas culturales arraigadas que minimizan la importancia de la educación inicial.
- Lejanía geográfica de los servicios.
- Factores socioeconómicos que limitan el acceso.

**OPORTUNIDADES (Factores externos positivos)**

**Operativo**

- Reglas de Operación 2025 actualizadas y alineadas con ENAPI y PNEI.
- Uso de herramientas digitales para seguimiento y capacitación.
- Potencial de ampliar cobertura en municipios con baja matrícula.

**Institucional**

- Reconocimiento constitucional de la Educación Inicial como derecho.
- Marco federal robusto (PND 2025–2030, PNEI, ENAPI).
- Posibilidad de fortalecer coordinación interinstitucional (DIF, municipios).
- Articulación posible con DIF, IMSS, ISSSTE y otras instancias.

- Interés creciente en fortalecer la primera infancia a nivel nacional.

**Presupuestal**

- Tendencia estable del subsidio federal.
- Posibilidad de gestión de recursos estatales o municipales complementarios.

**Pedagógico**

- Creciente evidencia internacional sobre impacto de educación inicial.
- Innovaciones pedagógicas digitales.
- Profesionalización continua como política prioritaria nacional.
- Reconocimiento creciente del impacto de la estimulación temprana.

**Social**

- Demanda creciente de servicios de educación inicial.
- Mayor reconocimiento social del derecho a educación inicial.
- Participación comunitaria fortalecida en CCAPI.

**AMENAZAS (Factores externos negativos)**

**Operativo**

- Cambios normativos federales que modifiquen catálogo de apoyos.
- Inseguridad en algunas localidades que afecta modalidad Visitas a Hogares.

**Institucional**

- Cambios de administración que alteren continuidad técnica.
- Eventuales ajustes en prioridades educativas federales.

**Presupuestal**

- Posible reducción del subsidio federal en el PEF.
- Inflación que afecte costos reales de operación.

**Pedagógico**

- Rezagos acumulados post-pandemia en desarrollo infantil.
- Competencia por talento docente en educación básica.

**Social**

- Factores socioeconómicos que limitan permanencia.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XVI. RECOMENDACIONES FINALES

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XVI. Recomendaciones finales

El presente capítulo integra las recomendaciones finales derivadas del análisis integral del Diagnóstico Estatal del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) 2025 en el Estado de Colima, considerando de manera expresa los insumos generados por la Coordinación Local en el marco de las dos reuniones nacionales realizadas en 2024 y 2025: "Construcción de las Estrategias para la Difusión de la Política Nacional de Educación Inicial (PNEI) desde el apoyo 6 del PEEI" y "Hallazgos de la evaluación del Programa Expansión de la Educación Inicial (PEEI) 2023–2024".

A partir de la revisión de las estrategias y líneas de acción propuestas para cada uno de los apoyos operados en la entidad, este apartado valora su viabilidad, pertinencia y alineación con el contexto estatal actual, identificando ajustes, precisiones y oportunidades de mejora que puedan incorporarse en el ejercicio fiscal 2026, con el propósito de fortalecer la calidad, cobertura y equidad de los servicios de Educación Inicial y contribuir al pleno ejercicio de los derechos de la primera infancia.

A continuación se presentan las recomendaciones del estudio:

### Ámbito Operativo

**1. Diseñar e implementar una Matriz de Indicadores del PEEI**

Elaborar e institucionalizar una Matriz de Indicadores Estratégicos y de Gestión que permita medir los niveles de Actividad, Componentes, Propósito y Fin. Lo anterior en función de que actualmente el programa se mide mediante indicadores de actividad / componente incluidos en el Pp 63.

**2. Fortalecer estrategias para atención en territorios dispersos**

Desarrollar modelos operativos diferenciados para zonas rurales y de difícil acceso, incluyendo esquemas itinerantes o articulación con espacios comunitarios existentes.

**3. Formalizar la actualización del diagnóstico del PEEI**

Formalizar la actualización del diagnóstico estatal del PEEI que cuantifique población potencial, brechas municipales y segmentos prioritarios, para orientar la asignación de recursos y la planeación anual, esta frecuencia debe realizarse cuando menos cada 3 ejercicios fiscales.

**Ámbito Institucional**

**1. Institucionalizar protocolos de transición administrativa**

Desarrollar manuales de procesos, lineamientos y actas de entrega-recepción específicas del PEEI para reducir impactos derivados de cambios administrativos.

**2, Consolidar mecanismos de coordinación interinstitucional**

Formalizar convenios de colaboración con DIF, municipios y otras instancias sociales para ampliar el alcance territorial y mejorar la articulación de servicios.

**Ámbito Presupuestal**

**1. Reducir riesgos de subejercicio**

Fortalecer la calendarización interna del gasto y la coordinación con áreas financieras para mantener niveles de ejecución superiores al 98%.

**2. Optimizar los tiempos normativos para la autorización y liberación presupuestaria.**

Se recomienda gestionar, en coordinación con la instancia federal normativa, la revisión de los tiempos asociados a la publicación de las Reglas de Operación (ROP), la formalización del Convenio de Operación y la calendarización de las ministraciones, con el fin de reducir desfases entre el inicio del ejercicio fiscal y la disponibilidad efectiva de los recursos.

### Ámbito Pedagógico

**1. Revisar la relación agente-niño en CCAPI**

Evaluar técnicamente la carga operativa (31.6 niños por agente educativo) y proponer ajustes graduales para mejorar la calidad de atención.

**2. Reforzar componente de alimentación en CCAPI**

Diseñar mejoras operativas y de control de calidad en el componente alimentario, priorizando seguimiento nutricional.

### Ámbito Social

**1. Diseñar estrategia integral de difusión con enfoque territorial**

Ampliar la estrategia de comunicación para incrementar conocimiento del derecho a la Educación Inicial, priorizando municipios con menor matrícula.

**2. Crear canales formales de retroalimentación familiar**

Implementar mecanismos seguros y anónimos (encuestas digitales, buzones comunitarios) que permitan a las familias expresar opiniones sin temor a perder beneficios.

**3. Desarrollar campañas de sensibilización cultural**

Impulsar campañas dirigidas a modificar percepciones culturales que minimizan la importancia de la Educación Inicial.

**4. Priorizar municipios con mayor brecha PP–PA**

Incorporar criterios de focalización territorial en el PAT, priorizando municipios donde exista alta población potencial y baja población atendida.

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XVII. DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA QUE INTEGRA EL DIAGNÓSTICO ESTATAL Y COSTO

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XVII. Datos generales de la instancia que integra el diagnóstico estatal y costo

| Concepto | Información |
|---|---|
| Nombre de la instancia contratada para elaborar el diagnóstico estatal del PEEI | Numera, S.C. |
| Nombre del(a) coordinador(a) responsable del diagnóstico | Mtro. Fernando Mellado Meza |
| Nombres de los principales colaboradores que participaron en la elaboración del diagnóstico | Mtro. Fernando Mellado Meza<br>Lic. Juan Mario Fenech Reynoso |
| Nombre de la dependencia estatal responsable del seguimiento a la integración del diagnóstico del PEEI | Subdirección de Educación Inicial – Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima |
| Nombre del titular de la dependencia responsable de validar el diagnóstico | Verónica Lizet Torres Rolón |
| Modalidad de contratación de la instancia responsable de elaborar el diagnóstico | Contratación externa mediante adjudicación directa |
| Costo total de elaboración del diagnóstico estatal del PEEI | $199,000.00 MXN |
| Fuente de financiamiento destinada a la integración del diagnóstico | Recursos estatales |

COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Educación y Cultura
Coordinación de los Servicios
Educativos del Estado de Colima

# XVIII. PRODUCTO Y CONDICIONES DE ENTREGA

Actualización del Diagnóstico Estatal 2025
Programa Expansión de la Educación Inicial [PEEI]

**Secretaría de Educación y Cultura**
Coordinación de los Servicios Educativos del Estado de Colima
Subdirección de Educación Inicial

Ejercicio Fiscal 2025

## XVIII. Productos y condiciones de entrega

### Plazos y productos

**Tabla 1.** Plan general establecido en los TdR.

**Tabla de Entregables del Programa**

| Entregable | Contiene | PLAZO DE ENTREGA | FORMAS DE ENTREGA |
|---|---|---|---|
| Único | Diagnóstico Estatal del Programa de Expansión de la Educación Inicial (PEEI), que deberá incluir análisis de cobertura, infraestructura, formación de agentes educativos, necesidades de materiales y acciones de fortalecimiento de la calidad de los servicios de Educación Inicial. | 27/02/2026 | Archivo electrónico en formato PDF, y en versión impresa, acompañado del oficio de validación expedido por la Autoridad Educativa Local correspondiente. El documento deberá estar elaborado en fuente Noto Sans, tamaño 11 puntos, con interlineado 1.5. |

Elaboración propia con base en los TdR.